

第15回 国立大学法人山梨大学契約監視委員会
議事概要

開催日及び場所	令和5年3月17日（金）本部棟5階第二会議室
委員	委員長 齋藤 正輝（国立大学法人山梨大学監事） 委員 近藤 徹（弁護士） " 田中 佑幸（公認会計士・税理士）
審議事項	1 個別契約案件に係る調査・審議について 2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について 3 契約に係る入札談合に関する情報等について 4 その他
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	下記のとおり
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	全体としては特に問題なく処理されていると判断した。

抽出案件		備考
① 一般競争（政府調達）	2/7 件	審議対象期間： 令和4年7月1日～ 令和4年12月31日
② 一般競争（政府調達以外）	3/35 件	
③ 指名競争	0/1 件	
④ 企画競争による随意契約	0/0 件	
⑤ 公募による随意契約	3/46 件	
⑥ その他の随意契約	4/51 件	
合計	12/140 件	

意見・質問	説明・回答
<p>1 個別契約案件に係る調査・審議について</p> <p>○令和4年7月1日から令和4年12月31日までの間に締結した契約のうち、委員が抽出した契約案件12件について、契約の妥当性等の点検を行ったが、特に問題となる契約はなかった。</p> <p>審議の概要は以下のとおりである。</p>	

<p>(1) 実験動物飼育用器材洗浄システム 一式 〔一般競争（政府調達）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格の算出方法を教えて欲しい。 ・ 参考見積を徴取した業者はほかにもあるのか。 ・ 参考見積書は特定の業者に提出を依頼しているのか。 ・ 他大学の実績はどのような金額であったか。 ・ 応札した後で参考見積書を徴取したのか。 ・ 参考見積書と入札額は同じになるのか。 ・ 金額は低くても大学が求める仕様を満たさない場合採択しないという考えか。 ・ 入札額を教えて欲しい。 ・ 落札したメーカーは過去に納入実績はあったのか。 ・ 落札者との間に代理店は入っていたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本学及び他大学の契約実績と応札者からの参考見積を勘案して算出。 ・ 参考見積徴取業者を回答。 ・ 応札してきた業者が提出。 ・ 他大学の実績を回答。 ・ 入札書提出時に参考見積書・競争参加資格を受領。 ・ 違うケースも多々ある。 ・ その通り。技術審査委員会で審査している。 ・ 金額を回答。 ・ 本学での実績はない。 ・ メーカーから直接入札。
<p>(2) パスボックス 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格の算出方法を教えて欲しい。 ・ パスボックスとはどのようなものか。 ・ 予定価格の算出に使用する参考見積は応札業者が入札時に持参したものか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市場価格を勘案して作成。 ・ ボックスを介して物品のやり取りをするもの。 ・ その通り。

<ul style="list-style-type: none"> • 入札者が1者になった理由はどのように推測しているか。 • パスボックスを使うことは一般的なのか。 • メンテナンスは販売業者が行うのか。 • 応札しなかった業者に直接理由を聞くことはできないのか。規則的に問題があるのか。 • 内容が分からないものについて入札公告しているのか。 • 落札業者は過去にパスボックスを納入した実績はあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • メーカーとの話し合いか納期の問題ではないか。 • 病院では一般的である。 • 販売業者の技術スタッフが対応できない場合はメーカーが対応している。 • 問題はないが、聞くことによって仕様書の受領を控えてしまう恐れがある。 • パスボックスは一般名である。 • 不明。
<p>(3) 全身用 X 線 CT 診断装置本体保守 Aquilion ONE PRISM 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • CT 診断装置の保守ということによいか。 • 予定価格の算出方法を教えて欲しい。 • 本体はどこから購入したのか。 • 購入業者以外が保守を行うことは難しいのか。 • もう一者に応札しない理由は聞いたのか。 • 他大学の価格は。 • 本体を購入した業者と保守を行う業者が違うケースはどれくらいあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • その通り。 • 他大学の値引率と応札者からの参考見積を勘案して算出。 • 購入業者を回答。 • 購入業者以外でも可能。 • 聞いていない。 • 値引率を回答。 • ほぼ同じである。

<ul style="list-style-type: none"> • 保守を含めた金額で契約した方が安価になるのではないのか。 • 来年度も同じように、つまり每期契約することになるのか。 • 長期的な保守契約はできないのか。 • 応札しなかった業者に理由は聞かなかったのか。 • 多くの業者が参入するために広告期間を長くする、仕様書の内容を入札しやすいものにするなどの配慮はしたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 難しい。補助金では保守は認められないなどの制限もあり、購入時に自己財源の準備も必要になる。 • 来年度は検討する。 • 使用頻度により定期点検の回数が増え、契約内容が変更する可能性があるため難しい。 • 聞いてはいないが、今後検討したい。 • 仕様書は、仕様策定委員会を開催し、作成している。広告期間についても通常の広告期間より長めにしている。
<p>(4) ・ 鋼製小物 鉗子セット 一式 ・ 鋼製小物 持針器・鑷子セット 一式 ・ 鋼製小物 (剪刃・ノットプッシャー・トロッカーセット) 一式 〔公募による随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 随意契約の理由が同じであり、時期も集中している。分散購入しなくてもよいのではないのか。 • 3つの契約の物品は違うものなのか。 • 消耗品なのか。 • 一式というのは複数の物をひとまとまりの単位にした物を言っているのか。 • 単価は今までの実績で分かっているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 手術件数の増加に伴い必要となった物品。現場で物品の選定に時間のずれが生じ、3つに分かれた。 • 鋼製小物という分類で同じものであるが、用途が少しずつ違う。 • 使用すると減ってくる。 • 長さの違いなど、本学が選定している。 • その通り。

<ul style="list-style-type: none"> • 購入業者は全て同じで、時期が 7 月と 8 月である。3 つの契約を合わせると 500 万円を超える。恣意的に分けたように見えるが。 • 年度当初などに購入予定は決められないのか。 • 疑ってかかると、病院の担当者と業者がつながっていると考えられないわけではない。 • このようなケースは病院の事情で毎年あるのか。 • 見積合わせは当者とのみ行ったのか。 • 今回は特殊な事情と理解したが、そのような場合はより疑念を抱かせない手続きをしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> • 最初の購入依頼が出てきた時点で次の購入依頼が何時あるか分からなかった。 • 種類や数量は手術の件数に比例する。 • 随意契約であってもホームページ等で広告している。 • 購入依頼書が届いて初めて契約手続きを始める。手続き中のものを取り消して一つにはできない。 • 1 者しかなかった。 • 計画的に更新できればよいが、難しい。今後改善したい。
<p>(5) 一般撮影システム（放射線部 C T 6, 7, 9 室） 外 一式 〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 予定価格の算出方法を教えて欲しい。 • コロナの影響により緊急でこのシステムを導入したようであるが、7 月に契約・9 月納品となった理由を教えて欲しい。 • 補助金を使うために購入したのか。 • 以前のシステムの管理はどうなっていたのか。 • もっと早く更新すべきだったと思うが。 • 他社製品も検討したのか。 • 値引き率は。 	<ul style="list-style-type: none"> • 他大学及び本学実績と参考見積を勘案して算出。 • コロナの第 7 波に対応すること及び山梨県からの補助金もあり、検討した結果購入することとなった。期間が短く、会議を開き緊急随契となった。 • 9 月までに第 7 波に備えることが一番の理由。 • 修理しながら使っていた。 • その通り。 • 機種選定委員会を開催し検討した。 • 値引率を回答。

<ul style="list-style-type: none"> • 契約相手方を選定した理由は。 • 説明はあったのか。 • 山梨県からの補助率はどれくらいか。 • 補助金を活用し購入することが一次的な理由ではなかったのか。 • 緊急随契は何でも認められるのか。 • 随意契約の理由はあるのか。 • 選定したメーカーの製品が優位な理由は何か。 • 補助金がもらえることが緊急随契の理由にならないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 9月末までに納品できるのは同社しかなかった。 • 説明はなかった。 • 100%。 • 一次的な理由は、コロナに備えて9月末までに納品することであるが、補助金もほぼ並行している。 • 規則で決まっている。 • 随意契約理由書提示。 • 機種選定委員会で選定した。 • ならない。
<p>(6) 病院情報管理システムに係る賃貸借契約 (2023. 1. 1～2023. 12. 31) 〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 契約内容及び予定価格の算出方法を教えて欲しい。 • 契約相手方はどのような会社か。 • この契約はいつまで続くのか。 • 次期システムもリース契約か。 • 次期システムも同社か。 • 賃貸借契約とは何を借りているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 次期カルテシステムに移行まで保守契約。リース会社と変更契約をしている。 • リース会社。 • 次期システムが稼働するまでの期間。 • リース契約の予定。 • メーカーは変わらない。 • サーバを含めた病院に係るシステム一式。

<ul style="list-style-type: none"> • 賃貸借契約を結ばなければ、患者情報を含めて返却しなければいけないのか。 • 金融機関から資金調達して支払うことができるのか。 • 契約金額は妥当な金額か。 • 金額はこれまでのリース費用と見合っているか。 	<ul style="list-style-type: none"> • その通り。 • そのようなケースもある。 • 最初の契約時点から価格の妥当性を勘案。 • その通り。
<p>(7) 山梨大学包括ソフトウェアライセンス 一式 〔一般競争（政府調達）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 予定価格の算出方法を教えて欲しい。 • 応札業者を教えて欲しい。 • 入札価格は。 • 包括ソフトウェアライセンス一式とはどのような内容か。 • 参考見積書は応札時に持ってくるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 昨年度実績及び応札業者の参考見積を勘案し算出。 • 応札業者を回答。 • 入札価格を回答。 • 教育関係の契約ライセンス。 • その通り。
<p>(8) 高性能無人航空機および小型業務用無人航空機、産業用無人航空機用センサ 一式 〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 落札した業者はドローンの販売に特化した会社か。 • 落札業者以外に仕様書を受領した業者はどこか。 • 応札しなかった理由は。 	<ul style="list-style-type: none"> • 海外から輸入し、販売する販売代理店。 • 仕様書受領者を回答。 • 把握していない。

<ul style="list-style-type: none"> • 把握する方法はあるか。 • 入札できない理由を今後聞けるようになってほしい。 • 他大学実績を含め市場調査することはできるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 今回はしていない。 • 了解した。 • オープン価格であり、他大学の実績を比較することは難しい。
<p>(9) MPPC 読み出し装置 外 一式 〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • MPPC 読み出し装置は本学でどのようなことに使うのか。 • 予定価格の算出は難しいのではないか。 • 目的等を仕様書に記し、競争させることはできないのか。 • 性能等を仕様書に記すことにより、競争入札とすることはできないのか。 • 業者の指定は恣意的なものが入る可能性がある。競争入札は今回できなかったのか。 • 過程の透明化を図ることがお互いに疑念を持たれない意味で必要ではないか。 • 教員の求める仕様そのままに入札を行うことはできなかったのか。 • 専門領域のため難しいが、随意契約とするにはある程度客観性を保つ必要があるのではないか。 • 今後はその製品とする理由を追記するよう依頼してもよいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 巨大古墳の内部を特殊な光で調査するための装置の部品の一部。 • 既存の装置の性能を発揮するものは同社の製品しかなかった。 • 製造、直販のため、当社でしか購入できない。 • 求める精度を満たす装置は同社しかない。 • 他者が仕様を満たさず応札できない前提で競争入札を行うことはいかがか。 • その通り。 • 類似品は納入期日に間に合わない。 • 機種選定の評価を数値化しており、半導体不足で納入できる業者が限られている。 • 類似品があれば比較表を添付し、一般競争するように努力したい。

<p>(10) 連携学務情報システム用仮想サーバ機器一式 〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> • 契約内容はどのようなものか。 • 同社しかできなかったのか。 • 調達内容はサーバか。 • 金額ではなく、他の業者に依頼すると高額となることや、システムが作動しないリスクがあるため競争を許さないということか。 	<ul style="list-style-type: none"> • 山梨大学と山梨県立大学との連携事業の一環で、連携開設科目のためのシステム構築であり、サーバ機器一式を調達。 • 両大学のシステム環境が違っている。システム内容を熟知した同社でないと不可能。 • サーバとネットワーク及びシステムの構築を含めたもの。 • その通り。
<p>2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 特になし。
<p>3 契約に係る入札談合に関する情報等について</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 特になし。
<p>4 その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 令和3年11月9日に国立病院機構が九州地区で発注した医薬品の入札で、大手四社のアルフレッサ・スズケン・東邦薬品・メディセオを含む談合の疑いについて、公正取引委員会は、令和5年1月17日までに独占禁止法違反に基づく排除措置命令及び課徴金納付命令を出す方針を固めて処分が出たが、その後の追加情報はまだ出ていない。 • 令和元年5月の報道で、ニチイ学館とソラストなどの医療事務受託契約にかかる談合が中部地方であった。令和4年10月17日付で公正取引委員会

<ul style="list-style-type: none">•会計検査院が監事及び執行部向けに令和3年度決算検査報告説明会を開催され、その中で契約手続きを適正に行うよう指摘を受けた大学があった。今回議論していることを守っていただければ問題ないのだが、今年度の検査の視点がこのようなところであったのでこの点については注意して対応していただきたい。	<p>よりニチイ学館に再発防止に向けた排除措置命令と1億2134万円の課徴金納付命令が出された。ソラストについては、談合を自主申告した為、処分を免除された。医学部においてソラストとの取引事例があるため、口頭で再発防止の注意喚起を行った。</p> <ul style="list-style-type: none">•了解した。
--	---