

選 定 結 果 書

1 業 務 名 : 山梨大学(武田1(附特))校舎(小・中学部)改修設計業務

2 選定通知日 : 令和4年2月15日

3 プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

4 公 示 日 : 令和4年1月25日

5 選 定 結 果

○ 選定手続きに係る事項(公募型、簡易公募型プロポーザルの方式の場合のみ記載)

参加表明者 提出者名	選定の 有 無	非 選 定 理 由
(株)イズ	○	
(株)馬場設計	○	
(株)エーシーエ設計	○	
(株)ディナック中日本	×	同種または類似の工事の実績が認められなかったため

(備考) 1 「選定の有無」の欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載すること。

2 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載すること。

技術提案書評価表

設計業務名： 山梨大学(武田1(附特))校舎(小・中学部)改修設計業務

評価項目	評価事項		配点	集計			
				(株) イズ	エーシーエ設計(株)	(株) 馬場設計	
				評価平均点	評価平均点	評価平均点	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験		2	2.00	2.00	2.00	
	主任技術者の資格及び経験	意匠	0.5	0.10	0.50	0.50	
		構造	0.5	0.10	0.50	0.50	
		電気	0.5	0.50	0.50	0.50	
		機械	0.5	0.30	0.30	0.50	
	総括技術者の主要業務の実績		2	1.20	1.20	2.00	
	主任技術者の主要業務の実績	意匠	0.5	0.35	0.35	0.50	
		構造	0.5	0.30	0.30	0.30	
		電気	0.5	0.30	0.30	0.30	
		機械	0.5	0.25	0.30	0.25	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	件数	2.5	2.50	2.50	1.50	
		内容	3.5	2.10	2.10	2.10	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績	意匠	件数	1.5	1.50	1.50	0.90
			内容	2.5	1.80	1.80	1.80
		構造	件数	1.5	1.50	1.50	0.30
			内容	2.5	1.80	1.80	1.80
		電気	件数	1.5	1.50	1.50	0.90
			内容	2.5	1.80	1.80	1.80
		機械	件数	1.5	1.50	1.50	0.90
			内容	2.5	1.80	1.80	1.80
技術提案書の提出者の能力	技術者数		3	0.60	1.80	0.60	
	技術力		3	3.00	3.00	3.00	
	主要業務の実績	内容	2	1.20	1.20	1.80	
	同種又は類似業務の実績	件数	1	1.33	1.33	0.27	
		内容	1	0.67	0.67	0.67	
参加表明書 小計			40	30.00	32.05	27.48	
業務の実施方針	業務内容の理解度		15	16.00	18.00	12.00	
	実施方針の妥当性		15	12.00	12.00	12.00	
	実施手法の妥当性		15	12.00	20.00	16.00	
	工程計画及び配置技術者計画の妥当性		15	20.00	12.00	18.00	
	小計		60	60	62	58	
課題についての提案	提案の的確性		50	63.33	66.67	66.67	
	提案の実現性		50	66.67	66.67	53.33	
	小計		100	63	67	67	
技術提案書 小計			160	123	129	125	
総合評価 合計			200	153	161	152	
順位			2	1	3		

参加表明書に対する評価

※評価点の計算は、配点×係数とする。

主要業務、同種・類似業務の評価は、A=優れている B=普通 C=劣る とする。

評価係数は、A=1.0 A1=0.8 B=0.6 B1=0.4 C=0.2とする。

Dの評価がある設計事務所は特定しない。

