

資料 3. 母子保健課調査結果集計表・グラフ

(自治体用項目)

基盤課題A-12：妊娠届出時にアンケートを実施する等して、妊婦の身体的・精神的・社会的状況について把握している市区町村の割合（新）
（重点課題②再掲）

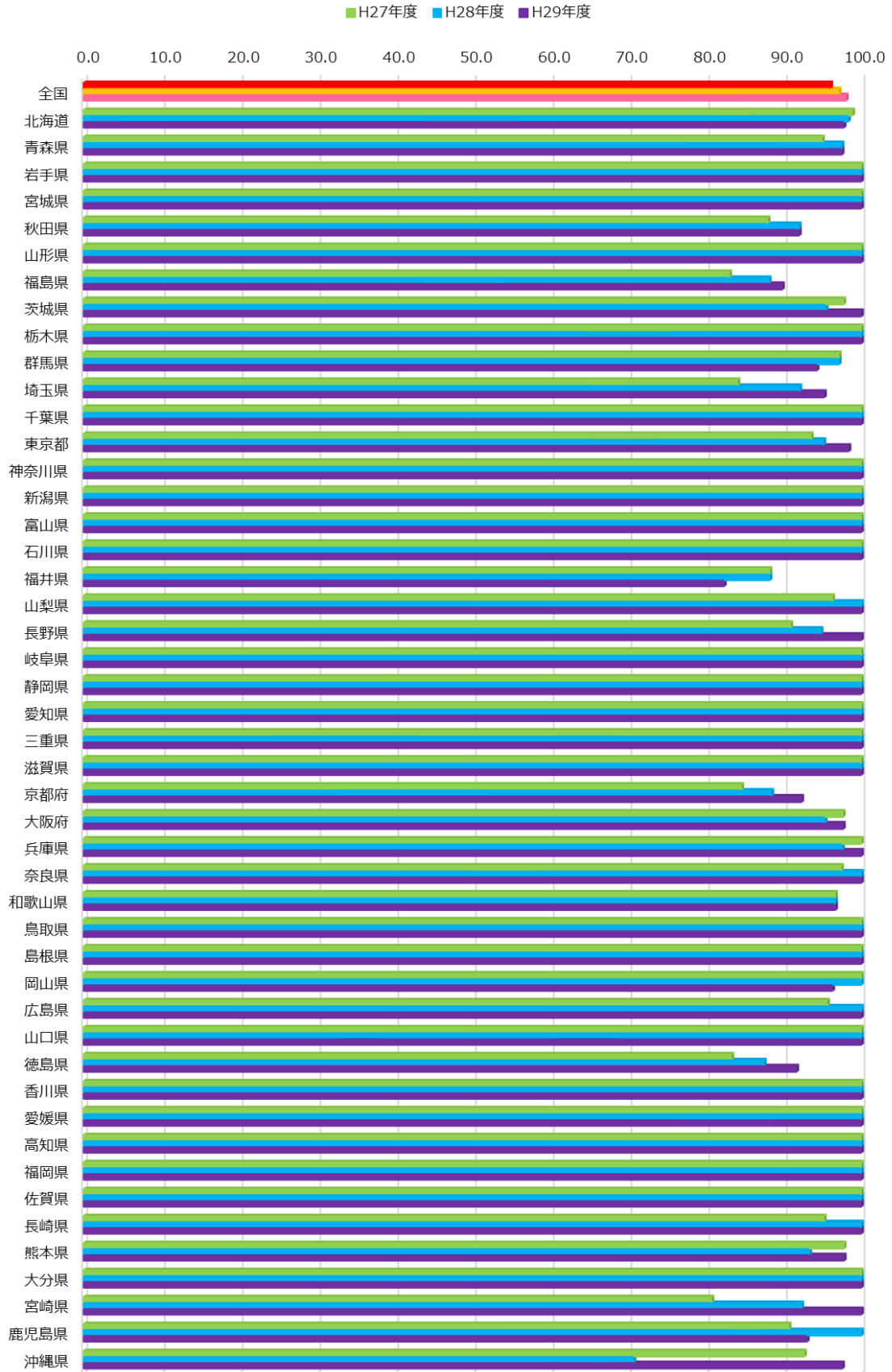
調査項目：（3）妊娠届出・母子健康手帳交付の状況 1）妊娠届出時にアンケートを実施する等して、妊婦の身体的・精神的・社会的状況について把握している。（はい：1 いいえ：0）

算出方法：「はい」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%
全国	1741	1672	96.0	1741	1691	97.1	1741	1707	98.0
北海道	179	177	98.9	179	176	98.3	179	175	97.8
青森県	40	38	95.0	40	39	97.5	40	39	97.5
岩手県	33	33	100.0	33	33	100.0	33	33	100.0
宮城県	35	35	100.0	35	35	100.0	35	35	100.0
秋田県	25	22	88.0	25	23	92.0	25	23	92.0
山形県	35	35	100.0	35	35	100.0	35	35	100.0
福島県	59	49	83.1	59	52	88.1	59	53	89.8
茨城県	44	43	97.7	44	42	95.5	44	44	100.0
栃木県	25	25	100.0	25	25	100.0	25	25	100.0
群馬県	35	34	97.1	35	34	97.1	35	33	94.3
埼玉県	63	53	84.1	63	58	92.1	63	60	95.2
千葉県	54	54	100.0	54	54	100.0	54	54	100.0
東京都	62	58	93.5	62	59	95.2	62	61	98.4
神奈川県	33	33	100.0	33	33	100.0	33	33	100.0
新潟県	30	30	100.0	30	30	100.0	30	30	100.0
富山県	15	15	100.0	15	15	100.0	15	15	100.0
石川県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
福井県	17	15	88.2	17	15	88.2	17	14	82.4
山梨県	27	26	96.3	27	27	100.0	27	27	100.0
長野県	77	70	90.9	77	73	94.8	77	77	100.0
岐阜県	42	42	100.0	42	42	100.0	42	42	100.0
静岡県	35	35	100.0	35	35	100.0	35	35	100.0
愛知県	54	54	100.0	54	54	100.0	54	54	100.0
三重県	29	29	100.0	29	29	100.0	29	29	100.0
滋賀県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
京都府	26	22	84.6	26	23	88.5	26	24	92.3
大阪府	43	42	97.7	43	41	95.3	43	42	97.7
兵庫県	41	41	100.0	41	40	97.6	41	41	100.0
奈良県	39	38	97.4	39	39	100.0	39	39	100.0
和歌山県	30	29	96.7	30	29	96.7	30	29	96.7
鳥取県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
島根県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
岡山県	27	27	100.0	27	27	100.0	27	26	96.3
広島県	23	22	95.7	23	23	100.0	23	23	100.0
山口県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
徳島県	24	20	83.3	24	21	87.5	24	22	91.7
香川県	17	17	100.0	17	17	100.0	17	17	100.0
愛媛県	20	20	100.0	20	20	100.0	20	20	100.0
高知県	34	34	100.0	34	34	100.0	34	34	100.0
福岡県	60	60	100.0	60	60	100.0	60	60	100.0
佐賀県	20	20	100.0	20	20	100.0	20	20	100.0
長崎県	21	20	95.2	21	21	100.0	21	21	100.0
熊本県	45	44	97.8	45	42	93.3	45	44	97.8
大分県	18	18	100.0	18	18	100.0	18	18	100.0
宮崎県	26	21	80.8	26	24	92.3	26	26	100.0
鹿児島県	43	39	90.7	43	50	116.3	43	40	93.0
沖縄県	41	38	92.7	41	29	70.7	41	40	97.6

基盤課題A-12：妊娠届出時にアンケートを実施する等して、妊婦の身体的・精神的・社会的状況
 について把握している市区町村の割合（重点課題②再掲）



基盤課題A-13：妊娠中の保健指導（母親学級や両親学級を含む）において、産後のメンタルヘルスについて、妊婦とその家族に伝える機会を設けている市区町村の割合

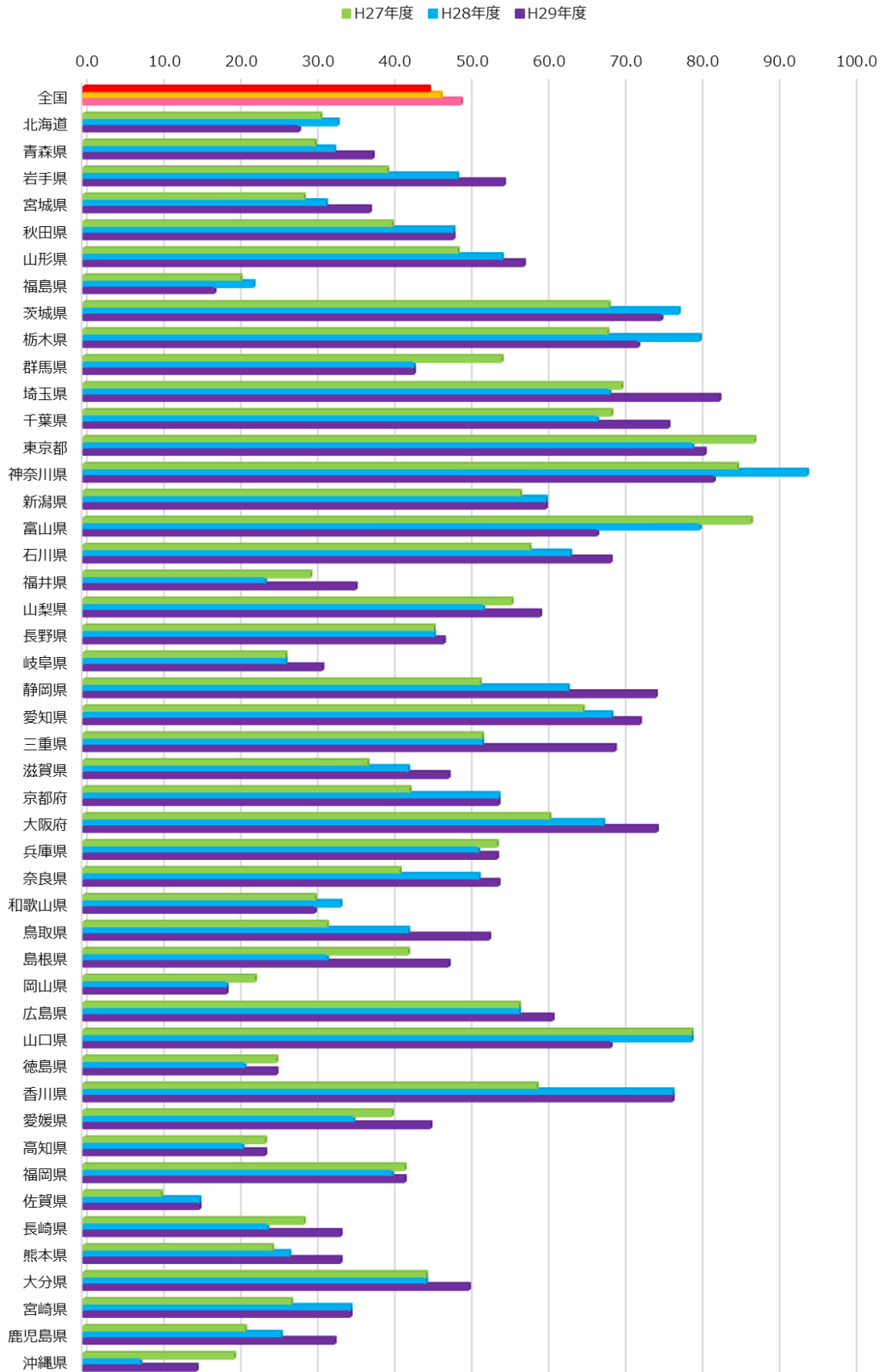
調査項目：（8）産後・育児期の支援状況 3）産後のメンタルヘルス対策について

① 妊娠中の保健指導（母親学級や両親学級を含む）において、産後のメンタルヘルスについて、妊婦とその家族に伝える機会（※）を設けている。（1. 妊婦のみに実施 2. 家族にも伝えている 3. 設けていない）

算出方法：「2. 家族にも伝えている」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%
全国	1741	780	44.8	1741	807	46.4	1741	853	49.0
北海道	179	55	30.7	179	59	33.0	179	50	27.9
青森県	40	12	30.0	40	13	32.5	40	15	37.5
岩手県	33	13	39.4	33	16	48.5	33	18	54.5
宮城県	35	10	28.6	35	11	31.4	35	13	37.1
秋田県	25	10	40.0	25	12	48.0	25	12	48.0
山形県	35	17	48.6	35	19	54.3	35	20	57.1
福島県	59	12	20.3	59	13	22.0	59	10	16.9
茨城県	44	30	68.2	44	34	77.3	44	33	75.0
栃木県	25	17	68.0	25	20	80.0	25	18	72.0
群馬県	35	19	54.3	35	15	42.9	35	15	42.9
埼玉県	63	44	69.8	63	43	68.3	63	52	82.5
千葉県	54	37	68.5	54	36	66.7	54	41	75.9
東京都	62	54	87.1	62	49	79.0	62	50	80.6
神奈川県	33	28	84.8	33	31	93.9	33	27	81.8
新潟県	30	17	56.7	30	18	60.0	30	18	60.0
富山県	15	13	86.7	15	12	80.0	15	10	66.7
石川県	19	11	57.9	19	12	63.2	19	13	68.4
福井県	17	5	29.4	17	4	23.5	17	6	35.3
山梨県	27	15	55.6	27	14	51.9	27	16	59.3
長野県	77	35	45.5	77	35	45.5	77	36	46.8
岐阜県	42	11	26.2	42	11	26.2	42	13	31.0
静岡県	35	18	51.4	35	22	62.9	35	26	74.3
愛知県	54	35	64.8	54	37	68.5	54	39	72.2
三重県	29	15	51.7	29	15	51.7	29	20	69.0
滋賀県	19	7	36.8	19	8	42.1	19	9	47.4
京都府	26	11	42.3	26	14	53.8	26	14	53.8
大阪府	43	26	60.5	43	29	67.4	43	32	74.4
兵庫県	41	22	53.7	41	21	51.2	41	22	53.7
奈良県	39	16	41.0	39	20	51.3	39	21	53.8
和歌山県	30	9	30.0	30	10	33.3	30	9	30.0
鳥取県	19	6	31.6	19	8	42.1	19	10	52.6
島根県	19	8	42.1	19	6	31.6	19	9	47.4
岡山県	27	6	22.2	27	5	18.5	27	5	18.5
広島県	23	13	56.5	23	13	56.5	23	14	60.9
山口県	19	15	78.9	19	15	78.9	19	13	68.4
徳島県	24	6	25.0	24	5	20.8	24	6	25.0
香川県	17	10	58.8	17	13	76.5	17	13	76.5
愛媛県	20	8	40.0	20	7	35.0	20	9	45.0
高知県	34	8	23.5	34	7	20.6	34	8	23.5
福岡県	60	25	41.7	60	24	40.0	60	25	41.7
佐賀県	20	2	10.0	20	3	15.0	20	3	15.0
長崎県	21	6	28.6	21	5	23.8	21	7	33.3
熊本県	45	11	24.4	45	12	26.7	45	15	33.3
大分県	18	8	44.4	18	8	44.4	18	9	50.0
宮崎県	26	7	26.9	26	9	34.6	26	9	34.6
鹿児島県	43	9	20.9	43	11	25.6	43	14	32.6
沖縄県	41	8	19.5	41	3	7.3	41	6	14.6

基盤課題A-13：妊娠中の保健指導（母親学級や両親学級を含む）において、産後のメンタルヘルスについて、妊婦とその家族に伝える機会を設けている市区町村の割合



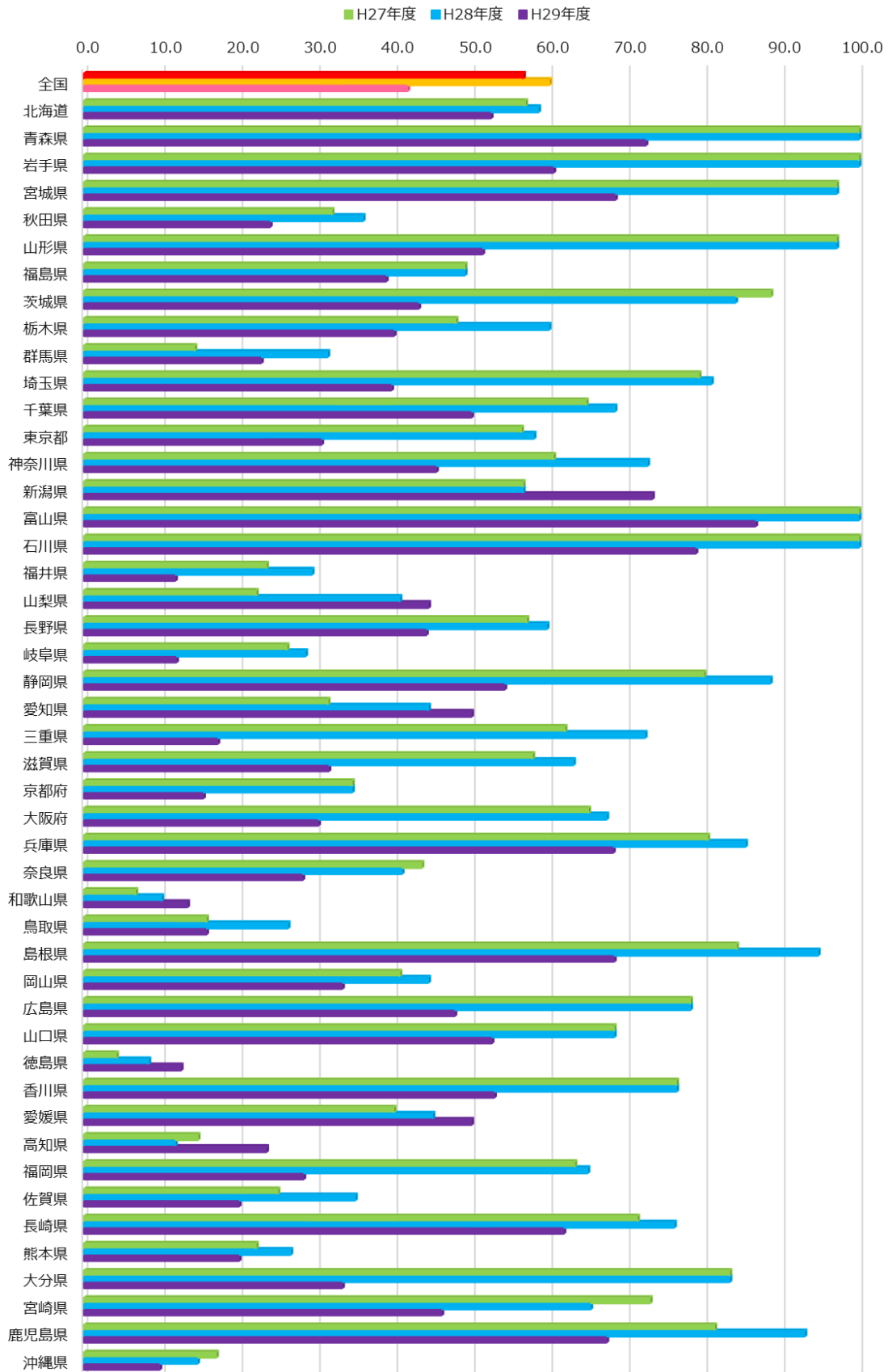
基礎課題A-14：産後1か月でEPDS 9点以上を示した人へのフォロー体制がある市区町村の割合（新） □

H27・28	調査項目： (8) 産後・育児期の支援状況 3) 産後のメンタルヘルス対策について ② 精神状態等を把握するため、産後1か月までの産婦にEPDSを実施している。(当てはまるものを1つだけ選択) (a.すべての産婦を原則対象として実施 b.一部の産婦を対象として実施 c.EPDS以外の連絡票や他の調査方法等の方法を実施して把握 d.何も実施していない) ③ ②Ca.~c.を選択した場合、産後1か月でEPDS 9点以上を示した人へのフォロー体制がある。(該当するもの全てに○をつけて下さい。) (1.母子保健担当部署内で対象者の情報を共有し、今後の対応を検討している 2.2週間以内に電話にて状況を確認している 3.1か月以内に家庭訪問をしている 4.精神科医療機関を含めた地域関係機関と連絡会やカンファレンス定期的に実施している 5.体制はない)
	算出方法： ②でa.又はb.と回答し、かつ③で5. を選択した市区町村を除く市区町村数/全有効回答市区町村数×100

H29	調査項目： (8) 産後・育児期の支援状況 3) 産後のメンタルヘルス対策について ② (i) 精神状態等を把握するため、産後1か月までの産婦にEPDSを実施している。(リストから選択選択) (a.すべての産婦を原則対象として実施 b.一部の産婦を対象として実施 c.EPDS以外の連絡票や他の調査方法等の方法を実施して把握 d.何も実施していない) (ii) (i) でa.あるいはb.と回答した場合のみ回答して下さい。 産後1か月までの産婦を原則対象にEPDSを実施しているか。→ (はい：○ いいえ：×) ③ (ii) で「はい：○」と回答した場合、産後1か月でEPDS 9点以上を示した人へのフォロー体制がある。(当てはまる全てのものを選択) (1.母子保健担当部署内で対象者の情報を共有し、今後の対応を検討している 2.2週間以内に電話にて状況を確認している 3.1か月以内に家庭訪問をしている 4.精神科医療機関を含めた地域関係機関と連絡会やカンファレンス定期的に実施している 5.体制はない)
	算出方法： ② (i) でa.又はb.と回答し、(ii) で「はい：○」と回答し、かつ設問③で5. を選択した市区町村を除く市区町村数/全有効回答市区町村数×100

都道府県	H27年度					H28年度					H29年度					
	市区町村数	①aまたはbを選択した市区町村数	②で5を選択した市区町村数	①-②	%	市区町村数	②aまたはbを選択した市区町村数	③で5を選択した市区町村数	①-②	%	市区町村数	② (i) でaまたはbを選択した市区町村数	★② (i) でaまたはbを選択し、(ii)で「はい」と回答した市区町村数	▲③で5を選択した市区町村数	★-▲	%
全国	1741	1024	37	987	56.7	1741	1068	22	1046	60.1	1741	1245	736	9	727	41.8
北海道	179	105	3	102	57.0	179	109	4	105	58.7	179	124	94	1	94	52.5
青森県	40	40		40	100.0	40	40		40	100.0	40	40	30	1	29	72.5
岩手県	33	33		33	100.0	33	33		33	100.0	33	33	20		20	60.6
宮城県	35	35	1	34	97.1	35	35	1	34	97.1	35	35	25	1	24	68.6
秋田県	25	8		8	32.0	25	9		9	36.0	25	11	6		6	24.0
山形県	35	35	1	34	97.1	35	35	1	34	97.1	35	35	18		18	51.4
福島県	59	30	1	29	49.2	59	30	1	29	49.2	59	41	24	1	23	39.0
茨城県	44	40	1	39	88.6	44	40	3	37	84.1	44	42	19		19	43.2
栃木県	25	12		12	48.0	25	15		15	60.0	25	20	10		10	40.0
群馬県	35	5		5	14.3	35	11		11	31.4	35	14	8		8	22.9
埼玉県	63	53	3	50	79.4	63	51		51	81.0	63	56	25		25	39.7
千葉県	54	36	1	35	64.8	54	37		37	68.5	54	42	28	1	27	50.0
東京都	62	36	1	35	56.5	62	36		36	58.1	62	40	20	1	19	30.6
神奈川県	33	20		20	60.6	33	24		24	72.7	33	26	15		15	45.5
新潟県	30	17		17	56.7	30	17		17	56.7	30	24	22		22	73.3
富山県	15	15		15	100.0	15	15		15	100.0	15	15	13		13	86.7
石川県	19	19		19	100.0	19	19		19	100.0	19	19	15		15	78.9
福井県	17	4		4	23.5	17	6	1	5	29.4	17	9	2		2	11.8
山梨県	27	7	1	6	22.2	27	12	1	11	40.7	27	18	13	1	12	44.4
長野県	77	50	6	44	57.1	77	47	1	46	59.7	77	58	34		34	44.2
岐阜県	42	11		11	26.2	42	12		12	28.6	42	17	5		5	11.9
静岡県	35	30	2	28	80.0	35	32	1	31	88.6	35	32	19		19	54.3
愛知県	54	18	1	17	31.5	54	24		24	44.4	54	42	27		27	50.0
三重県	29	18		18	62.1	29	21		21	72.4	29	24	5		5	17.2
滋賀県	19	12	1	11	57.9	19	13	1	12	63.2	19	14	6		6	31.6
京都府	26	10	1	9	34.6	26	10	1	9	34.6	26	17	5	1	4	15.4
大阪府	43	29	1	28	65.1	43	29		29	67.4	43	31	14	1	13	30.2
兵庫県	41	33		33	80.5	41	35		35	85.4	41	38	28		28	68.3
奈良県	39	18	1	17	43.6	39	17	1	16	41.0	39	25	11		11	28.2
和歌山県	30	2		2	6.7	30	3		3	10.0	30	10	4		4	13.3
鳥取県	19	4	1	3	15.8	19	5		5	26.3	19	7	3		3	15.8
島根県	19	16		16	84.2	19	18		18	94.7	19	19	13		13	68.4
岡山県	27	12	1	11	40.7	27	12		12	44.4	27	14	9		9	33.3
広島県	23	18		18	78.3	23	18		18	78.3	23	18	11		11	47.8
山口県	19	13		13	68.4	19	13		13	68.4	19	14	10		10	52.6
徳島県	24	1		1	4.2	24	2		2	8.3	24	3	3		3	12.5
香川県	17	13		13	76.5	17	13		13	76.5	17	15	9		9	52.9
愛媛県	20	8		8	40.0	20	9		9	45.0	20	10	10		10	50.0
高知県	34	5		5	14.7	34	4		4	11.8	34	10	8		8	23.5
福岡県	60	38		38	63.3	60	39		39	65.0	60	40	17		17	28.3
佐賀県	20	5		5	25.0	20	7		7	35.0	20	17	4		4	20.0
長崎県	21	15		15	71.4	21	16		16	76.2	21	18	13		13	61.9
熊本県	45	10		10	22.2	45	12		12	26.7	45	16	9		9	20.0
大分県	18	17	2	15	83.3	18	15		15	83.3	18	18	6		6	33.3
宮崎県	26	22	3	19	73.1	26	20	3	17	65.4	26	25	12		12	46.2
鹿児島県	43	39	4	35	81.4	43	42	2	40	93.0	43	40	29		29	67.4
沖縄県	41	7		7	17.1	41	6		6	14.6	41	9	5	1	4	9.8

基盤課題A-14：産後1か月でEPDS 9点以上を示した人への
フォロー体制がある市区町村の割合



基盤課題A-15：ハイリスク児に対し保健師等が退院後早期に訪問する体制がある市区町村の割合

調査項目：（8）産後・育児期の支援状況 1）ハイリスク児（※）に対し保健師等が退院後早期に訪問する体制について

① 退院までに、保健師等が保護者との面接等の必要が考えられる者の基準を定めている。（はい：1 いいえ：0）

② 退院後1か月以内に、訪問している。（はい：1 いいえ：0）

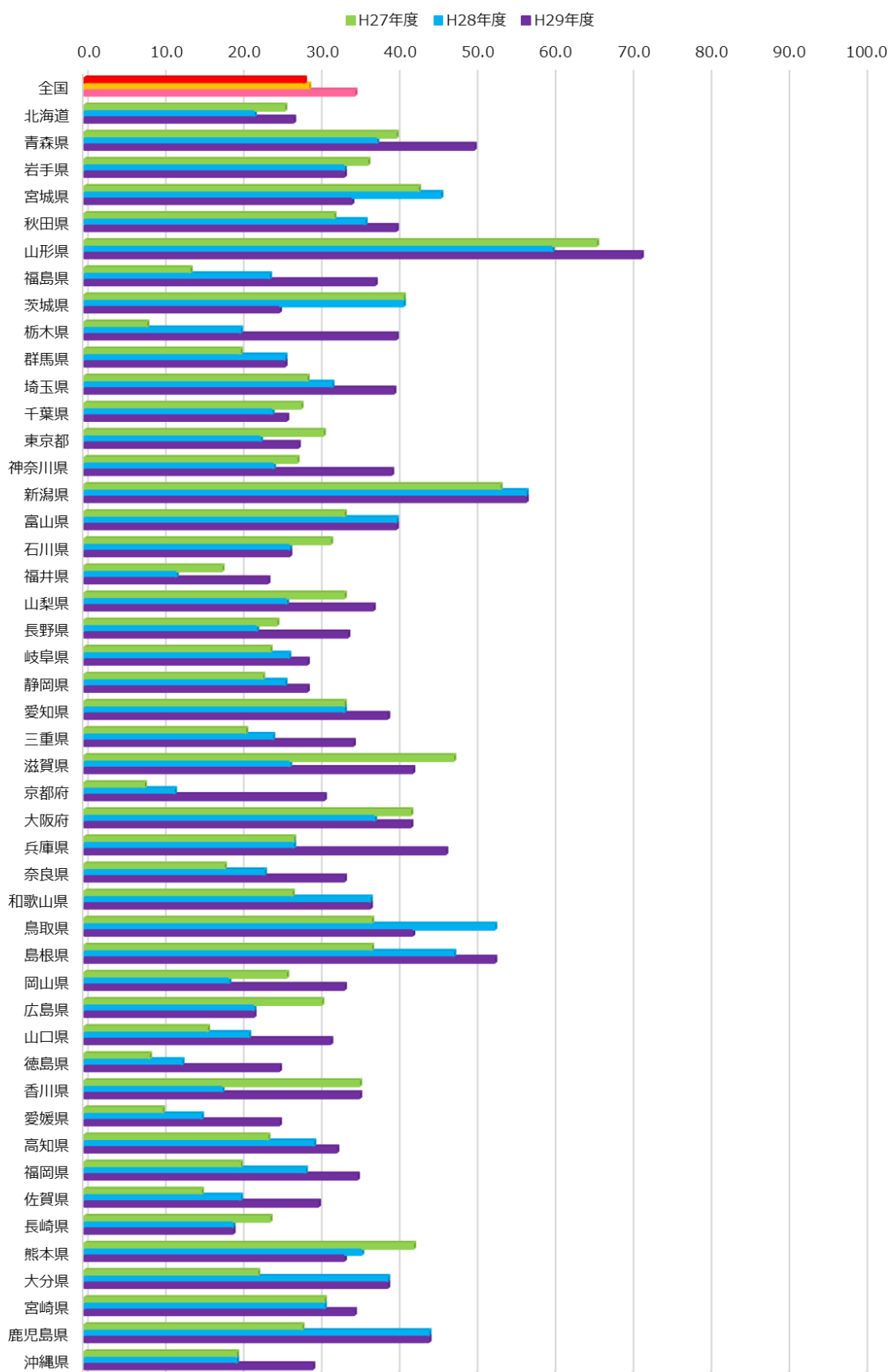
算出方法：①と②のいずれにも、「1. はい」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	①と②のいずれにも「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	①と②のいずれにも「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	①と②のいずれにも「はい」と回答した市区町村数	%
全国	1741	491	28.2	1741	501	28.8	1741	604	34.7
北海道	179	46	25.7	179	39	21.8	179	48	26.8
青森県	40	16	40.0	40	15	37.5	40	20	50.0
岩手県	33	12	36.4	33	11	33.3	33	11	33.3
宮城県	35	15	42.9	35	16	45.7	35	12	34.3
秋田県	25	8	32.0	25	9	36.0	25	10	40.0
山形県	35	23	65.7	35	21	60.0	35	25	71.4
福島県	59	8	13.6	59	14	23.7	59	22	37.3
茨城県	44	18	40.9	44	18	40.9	44	11	25.0
栃木県	25	2	8.0	25	5	20.0	25	10	40.0
群馬県	35	7	20.0	35	9	25.7	35	9	25.7
埼玉県	63	18	28.6	63	20	31.7	63	25	39.7
千葉県	54	15	27.8	54	13	24.1	54	14	25.9
東京都	62	19	30.6	62	14	22.6	62	17	27.4
神奈川県	33	9	27.3	33	8	24.2	33	13	39.4
新潟県	30	16	53.3	30	17	56.7	30	17	56.7
富山県	15	5	33.3	15	6	40.0	15	6	40.0
石川県	19	6	31.6	19	5	26.3	19	5	26.3
福井県	17	3	17.6	17	2	11.8	17	4	23.5
山梨県	27	9	33.3	27	7	25.9	27	10	37.0
長野県	77	19	24.7	77	17	22.1	77	26	33.8
岐阜県	42	10	23.8	42	11	26.2	42	12	28.6
静岡県	35	8	22.9	35	9	25.7	35	10	28.6
愛知県	54	18	33.3	54	18	33.3	54	21	38.9
三重県	29	6	20.7	29	7	24.1	29	10	34.5
滋賀県	19	9	47.4	19	5	26.3	19	8	42.1
京都府	26	2	7.7	26	3	11.5	26	8	30.8
大阪府	43	18	41.9	43	16	37.2	43	18	41.9
兵庫県	41	11	26.8	41	11	26.8	41	19	46.3
奈良県	39	7	17.9	39	9	23.1	39	13	33.3
和歌山県	30	8	26.7	30	11	36.7	30	11	36.7
鳥取県	19	7	36.8	19	10	52.6	19	8	42.1
島根県	19	7	36.8	19	9	47.4	19	10	52.6
岡山県	27	7	25.9	27	5	18.5	27	9	33.3
広島県	23	7	30.4	23	5	21.7	23	5	21.7
山口県	19	3	15.8	19	4	21.1	19	6	31.6
徳島県	24	2	8.3	24	3	12.5	24	6	25.0
香川県	17	6	35.3	17	3	17.6	17	6	35.3
愛媛県	20	2	10.0	20	3	15.0	20	5	25.0
高知県	34	8	23.5	34	10	29.4	34	11	32.4
福岡県	60	12	20.0	60	17	28.3	60	21	35.0
佐賀県	20	3	15.0	20	4	20.0	20	6	30.0
長崎県	21	5	23.8	21	4	19.0	21	4	19.0
熊本県	45	19	42.2	45	16	35.6	45	15	33.3
大分県	18	4	22.2	18	7	38.9	18	7	38.9
宮崎県	26	8	30.8	26	8	30.8	26	9	34.6
鹿児島県	43	12	27.9	43	19	44.2	43	19	44.2
沖縄県	41	8	19.5	41	8	19.5	41	12	29.3

基盤課題A-15：ハイリスク児に対し保健師等が退院後早期に訪問する体制がある

市区町村の割合



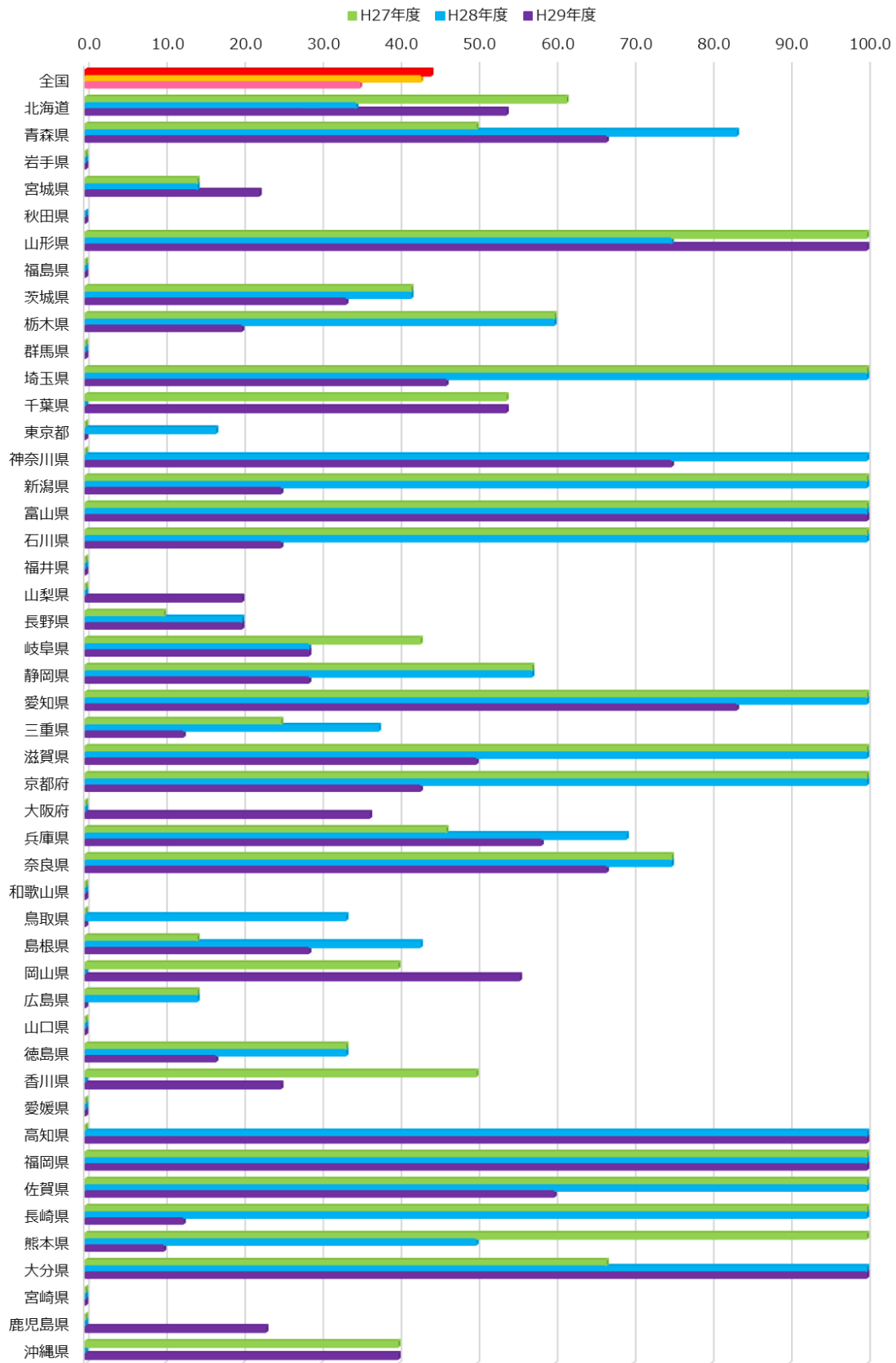
基盤課題A-15：市町村のハイリスク児の早期訪問体制構築等に対する支援をしている県型保健所の割合

H27・28	調査項目：	(6) 産後・育児期の支援体制について 以下の1)～3)の全ての取組を行っている県型保健所数 1) ハイリスク児とその家族への支援のために、医療機関と管内市町村との間で、情報共有する場を設けている。 2) 市町村の訪問状況（実施時期や件数等）を把握し評価している。 3) 市町村向けの研修において、ハイリスク児の支援に関する内容が含まれている。
	算出方法：	①～③の全てに、「1. はい」と回答した県型保健所数/全県型保健所数×100←この方法で算出できないので以下の方法とした。 1)～3)の全ての取組を行っている県型保健所数/全県型保健所数×100

H29	調査項目：	(4) 産後・育児期の支援体制について 1) ハイリスク児とその家族への支援のために、医療機関と管内市町村との間で、情報共有する場を設けているか。（はい：○ いいえ：×） 2) 市町村の訪問状況（実施時期や件数等）を把握し評価しているか。（はい：○ いいえ：×） 3) 市町村向けの研修において、ハイリスク児の支援に関する内容が含まれているか。（はい：○ いいえ：×）
	算出方法：	①～③の全てに、「はい」と回答した県型保健所数/全県型保健所数×100

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	県型保健所数	「はい」と回答した県型保健所数	%	県型保健所数	「はい」と回答した県型保健所数	%	県型保健所数	「はい」と回答した県型保健所数	%
全国	371	164	44.2	368	158	42.9	376	132	35.1
北海道	26	16	61.5	26	9	34.6	26	14	53.8
青森県	6	3	50.0	6	5	83.3	6	4	66.7
岩手県	9	0	0.0	9	0	0.0	9	0	0.0
宮城県	7	1	14.3	7	1	14.3	9	2	22.2
秋田県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
山形県	4	4	100.0	4	3	75.0	4	4	100.0
福島県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
茨城県	12	5	41.7	12	5	41.7	12	4	33.3
栃木県	5	3	60.0	5	3	60.0	5	1	20.0
群馬県	10	0	0.0	10	0	0.0	10	0	0.0
埼玉県	13	13	100.0	13	13	100.0	13	6	46.2
千葉県	13	7	53.8	13	0	0.0	13	7	53.8
東京都	6	0	0.0	6	1	16.7	6	0	0.0
神奈川県	5	0	0.0	5	5	100.0	8	6	75.0
新潟県	12	12	100.0	12	12	100.0	12	3	25.0
富山県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	4	100.0
石川県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	1	25.0
福井県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
山梨県	4	0	0.0	4	0	0.0	5	1	20.0
長野県	10	1	10.0	10	2	20.0	10	2	20.0
岐阜県	7	3	42.9	7	2	28.6	7	2	28.6
静岡県	7	4	57.1	7	4	57.1	7	2	28.6
愛知県	12	12	100.0	12	12	100.0	12	10	83.3
三重県	8	2	25.0	8	3	37.5	8	1	12.5
滋賀県	6	6	100.0	6	6	100.0	6	3	50.0
京都府	7	7	100.0	7	7	100.0	7	3	42.9
大阪府	12	0	0.0	12	0	0.0	11	4	36.4
兵庫県	13	6	46.2	13	9	69.2	12	7	58.3
奈良県	4	3	75.0	4	3	75.0	3	2	66.7
和歌山県	7	0	0.0	7	0	0.0	8	0	0.0
鳥取県	3	0	0.0	3	1	33.3	3	0	0.0
島根県	7	1	14.3	7	3	42.9	7	2	28.6
岡山県	5	2	40.0	5	0	0.0	9	5	55.6
広島県	7	1	14.3	7	1	14.3	7	0	0.0
山口県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
徳島県	6	2	33.3	6	2	33.3	6	1	16.7
香川県	4	2	50.0	4	0	0.0	4	1	25.0
愛媛県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
高知県	5	0	0.0	5	5	100.0	5	5	100.0
福岡県	9	9	100.0	9	9	100.0	9	9	100.0
佐賀県	5	5	100.0	5	5	100.0	5	3	60.0
長崎県	8	8	100.0	8	8	100.0	8	1	12.5
熊本県	10	10	100.0	10	5	50.0	10	1	10.0
大分県	9	6	66.7	6	6	100.0	6	6	100.0
宮崎県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
鹿児島県	13	0	0.0	13	0	0.0	13	3	23.1
沖縄県	5	2	40.0	5	0	0.0	5	2	40.0

基盤課題A-15：市町村のハイリスク児の早期
訪問体制構築等に対する支援をしている県型保健所の割合



※平成27年度：秋田県は無回答のため除外。

基盤課題A-16：乳幼児健康診査事業を評価する体制がある市区町村の割合

(5) 乳幼児健康診査の実施等について 1) 乳幼児健康診査事業の評価体制について

①母子保健計画において、乳幼児健康診査に関する目標値や指標を定めた方がしている。(はい：1 いいえ：0)

②疾病のスクリーニング項目に対する精度管理を実施している。(はい：1 いいえ：0)

③支援の必要な対象者のフォローアップ状況について、他機関と情報共有して評価している。(はい：1 いいえ：0)

④健診医に対して精検結果等の集計値をフィードバックしているとともに、個別ケースの状況をそのケースを担当した健診医にフィードバックしている。(はい：1 いいえ：0)

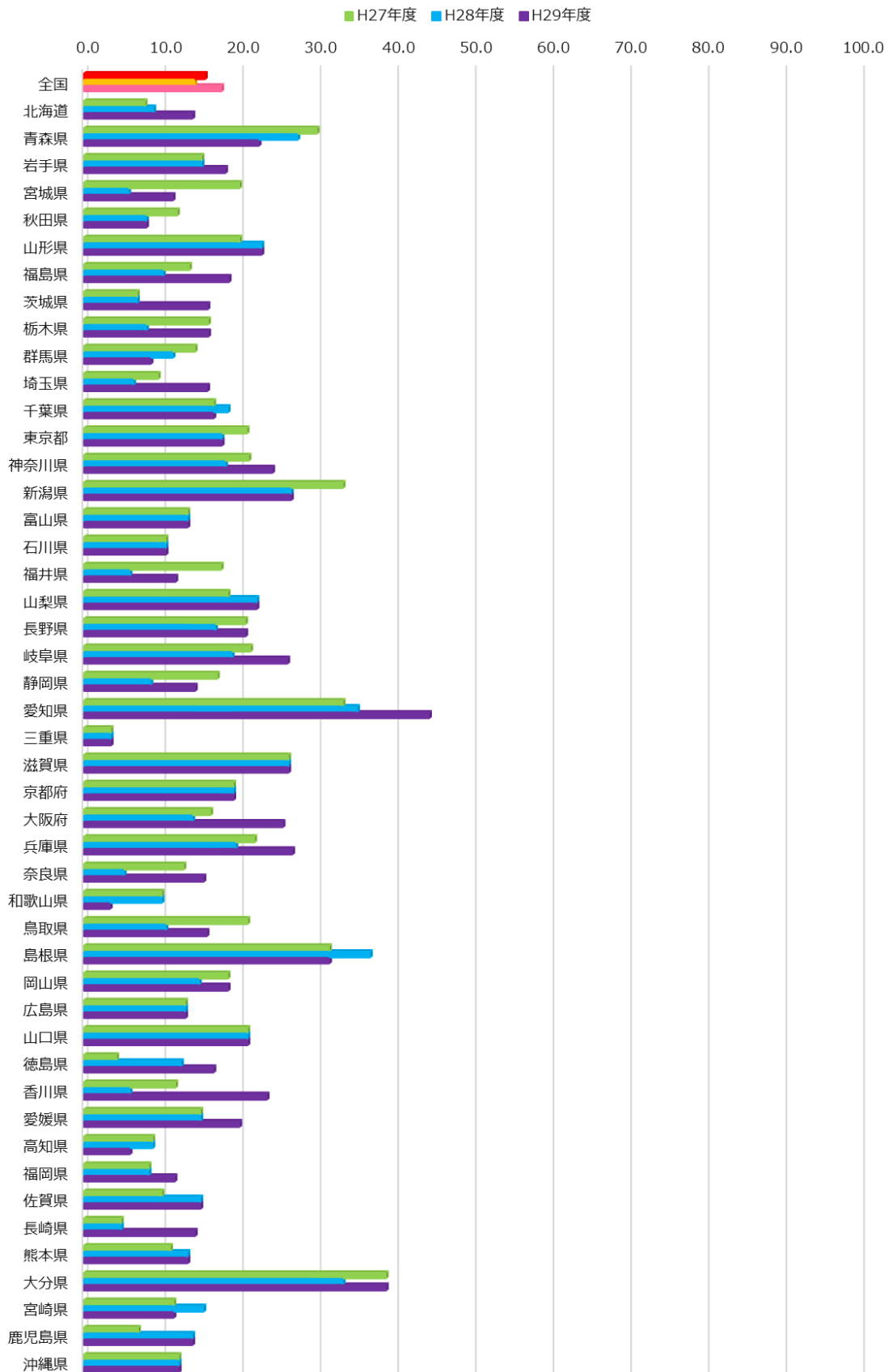
⑤(歯科や栄養、生活習慣など)地域の健康度の経年変化等を用いて、乳幼児健診の保健指導の効果を評価している。(はい：1 いいえ：0)

算出方法：①～③のすべてに「1. はい」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	①～③のすべてに「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	①～③のすべてに「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	①～③のすべてに「はい」と回答した市区町村数	%
全国	1741	271	15.6	1741	248	14.2	1741	308	17.7
北海道	179	14	7.8	179	16	8.9	179	25	14.0
青森県	40	12	30.0	40	11	27.5	40	9	22.5
岩手県	33	5	15.2	33	5	15.2	33	6	18.2
宮城県	35	7	20.0	35	2	5.7	35	4	11.4
秋田県	25	3	12.0	25	2	8.0	25	2	8.0
山形県	35	7	20.0	35	8	22.9	35	8	22.9
福島県	59	8	13.6	59	6	10.2	59	11	18.6
茨城県	44	3	6.8	44	3	6.8	44	7	15.9
栃木県	25	4	16.0	25	2	8.0	25	4	16.0
群馬県	35	5	14.3	35	4	11.4	35	3	8.6
埼玉県	63	6	9.5	63	4	6.3	63	10	15.9
千葉県	54	9	16.7	54	10	18.5	54	9	16.7
東京都	62	13	21.0	62	11	17.7	62	11	17.7
神奈川県	33	7	21.2	33	6	18.2	33	8	24.2
新潟県	30	10	33.3	30	8	26.7	30	8	26.7
富山県	15	2	13.3	15	2	13.3	15	2	13.3
石川県	19	2	10.5	19	2	10.5	19	2	10.5
福井県	17	3	17.6	17	1	5.9	17	2	11.8
山梨県	27	5	18.5	27	6	22.2	27	6	22.2
長野県	77	16	20.8	77	13	16.9	77	16	20.8
岐阜県	42	9	21.4	42	8	19.0	42	11	26.2
静岡県	35	6	17.1	35	3	8.6	35	5	14.3
愛知県	54	18	33.3	54	19	35.2	54	24	44.4
三重県	29	1	3.4	29	1	3.4	29	1	3.4
滋賀県	19	5	26.3	19	5	26.3	19	5	26.3
京都府	26	5	19.2	26	5	19.2	26	5	19.2
大阪府	43	7	16.3	43	6	14.0	43	11	25.6
兵庫県	41	9	22.0	41	8	19.5	41	11	26.8
奈良県	39	5	12.8	39	2	5.1	39	6	15.4
和歌山県	30	3	10.0	30	3	10.0	30	1	3.3
鳥取県	19	4	21.1	19	2	10.5	19	3	15.8
島根県	19	6	31.6	19	7	36.8	19	6	31.6
岡山県	27	5	18.5	27	4	14.8	27	5	18.5
広島県	23	3	13.0	23	3	13.0	23	3	13.0
山口県	19	4	21.1	19	4	21.1	19	4	21.1
徳島県	24	1	4.2	24	3	12.5	24	4	16.7
香川県	17	2	11.8	17	1	5.9	17	4	23.5
愛媛県	20	3	15.0	20	3	15.0	20	4	20.0
高知県	34	3	8.8	34	3	8.8	34	2	5.9
福岡県	60	5	8.3	60	5	8.3	60	7	11.7
佐賀県	20	2	10.0	20	3	15.0	20	3	15.0
長崎県	21	1	4.8	21	1	4.8	21	3	14.3
熊本県	45	5	11.1	45	6	13.3	45	6	13.3
大分県	18	7	38.9	18	6	33.3	18	7	38.9
宮崎県	26	3	11.5	26	4	15.4	26	3	11.5
鹿児島県	43	3	7.0	43	6	14.0	43	6	14.0
沖縄県	41	5	12.2	41	5	12.2	41	5	12.2

基盤課題A-16：乳幼児健康診査事業を評価する体制がある
市区町村の割合



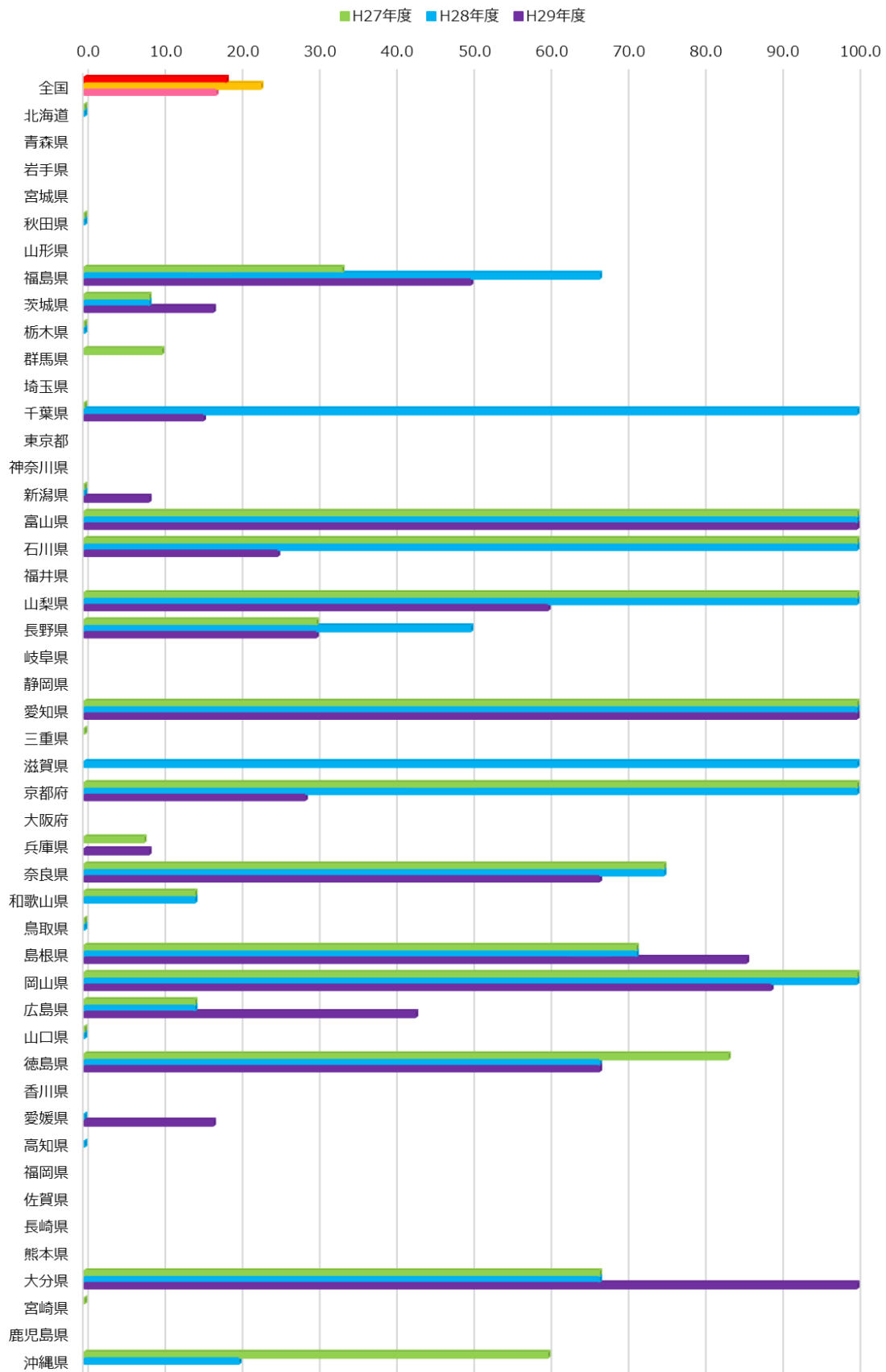
基礎課題A-16：市町村の乳幼児健康診査事業の評価体制構築への支援をしている県型保健所の割合

H27・28	調査項目：	(4) 市町村の乳幼児健康診査への支援状況 1) 市町村の乳幼児健康診査事業の評価体制構築への支援状況 ①都道府県の母子保健計画に乳幼児健診に関する目標を定めて評価をしている。(はい：1、いいえ：0) ②評価項目を決めて健康情報を収集し比較検討などの分析をしている県型保健所数 ③健診結果の評価に関する管内会議を開催している県型保健所数 ④ (i) (都道府県が) 乳幼児健康診査事業の評価方法に関する内容を含めた市町村向けの研修を開催している。(はい：1 いいえ：0) ④ (ii) 市町村受けの研修において、乳幼児健康診査事業の評価方法に関する内容が含まれている県型保健所数
	算出方法：	①と②のいずれにも「1.はい」と回答した県型保健所の数/全県型保健所数×100 ←この方法で算出できないので以下の方法とした ①「はい」と回答した都道府県の②の県型保健所数/全県型保健所数×100 として算出する

H29	調査項目：	(2) 市町村の乳幼児健康診査への支援状況 1) 市町村の乳幼児健康診査事業の評価体制構築への支援状況 ①都道府県の母子保健計画に乳幼児健診に関する目標を定めて評価をしている。(はい：○ いいえ：×) ②評価項目を決めて、健診情報を収集し比較検討などの分析をしている。(はい：○ いいえ：×) ③健診結果の評価に関する管内会議を開催している。(はい：○ いいえ：×) ④ (i) (都道府県が) 乳幼児健康診査事業の評価方法に関する内容を含めた市町村向けの研修を開催している。(はい：○ いいえ：×) ④ (ii) 市町村向けの研修において、乳幼児健康診査事業の評価方法に関する内容が含まれている。(はい：○ いいえ：×)
	算出方法：	①と②のいずれにも「はい」と回答した県型保健所の数/全県型保健所数×100

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度				
	県型保健所数	①「はい」と回答した都道府県	②保健所の数	%	県型保健所数	①「はい」と回答した都道府県	②保健所の数	%	県型保健所数	①と②「はい」と回答した県型保健所数	%
全国	371	27	68	18.3	368	26	84	22.8	376	64	17.0
北海道	26	1	0	0.0	26	1	0	0.0	26		
青森県	6				6				6		
岩手県	9				9				9		
宮城県	7				7				9		
秋田県	8	1	0	0.0	8	1	0	0.0	8		
山形県	4				4				4		
福島県	6	1	2	33.3	6	1	4	66.7	6	3	50.0
茨城県	12	1	1	8.3	12	1	1	8.3	12	2	16.7
栃木県	5	1	0	0.0	5	1	0	0.0	5		
群馬県	10	1	1	10.0	10				10		
埼玉県	13				13				13		
千葉県	13	1	0	0.0	13	1	13	100.0	13	2	15.4
東京都	6				6				6		
神奈川県	5				5				8		
新潟県	12	1	0	0.0	12	1	0	0.0	12	1	8.3
富山県	4	1	4	100.0	4	1	4	100.0	4	4	100.0
石川県	4	1	4	100.0	4	1	4	100.0	4	1	25.0
福井県	6				6				6		
山梨県	4	1	4	100.0	4	1	4	100.0	5	3	60.0
長野県	10	1	3	30.0	10	1	5	50.0	10	3	30.0
岐阜県	7				7				7		
静岡県	7				7				7		
愛知県	12	1	12	100.0	12	1	12	100.0	12	12	100.0
三重県	8	1	0	0.0	8				8		
滋賀県	6				6	1	6	100.0	6		
京都府	7	1	7	100.0	7	1	7	100.0	7	2	28.6
大阪府	12				12				11		
兵庫県	13	1	1	7.7	13				12	1	8.3
奈良県	4	1	3	75.0	4	1	3	75.0	3	2	66.7
和歌山県	7	1	1	14.3	7	1	1	14.3	8		
鳥取県	3	1	0	0.0	3	1	0	0.0	3		
島根県	7	1	5	71.4	7	1	5	71.4	7	6	85.7
岡山県	5	1	5	100.0	5	1	5	100.0	9	8	88.9
広島県	7	1	1	14.3	7	1	1	14.3	7	3	42.9
山口県	8	1	0	0.0	8	1	0	0.0	8		
徳島県	6	1	5	83.3	6	1	4	66.7	6	4	66.7
香川県	4				4				4		
愛媛県	6				6	1	0	0.0	6	1	16.7
高知県	5				5	1	0	0.0	5		
福岡県	9				9				9		
佐賀県	5				5				5		
長崎県	8				8				8		
熊本県	10				10				10		
大分県	9	1	6	66.7	6	1	4	66.7	6	6	100.0
宮崎県	8	1	0	0.0	8				8		
鹿児島県	13				13				13		
沖縄県	5	1	3	60.0	5	1	1	20.0	5		

基盤課題A-16：市町村の乳幼児健康診査事業の評価体制構築への支援をして
いる県型保健所の割合



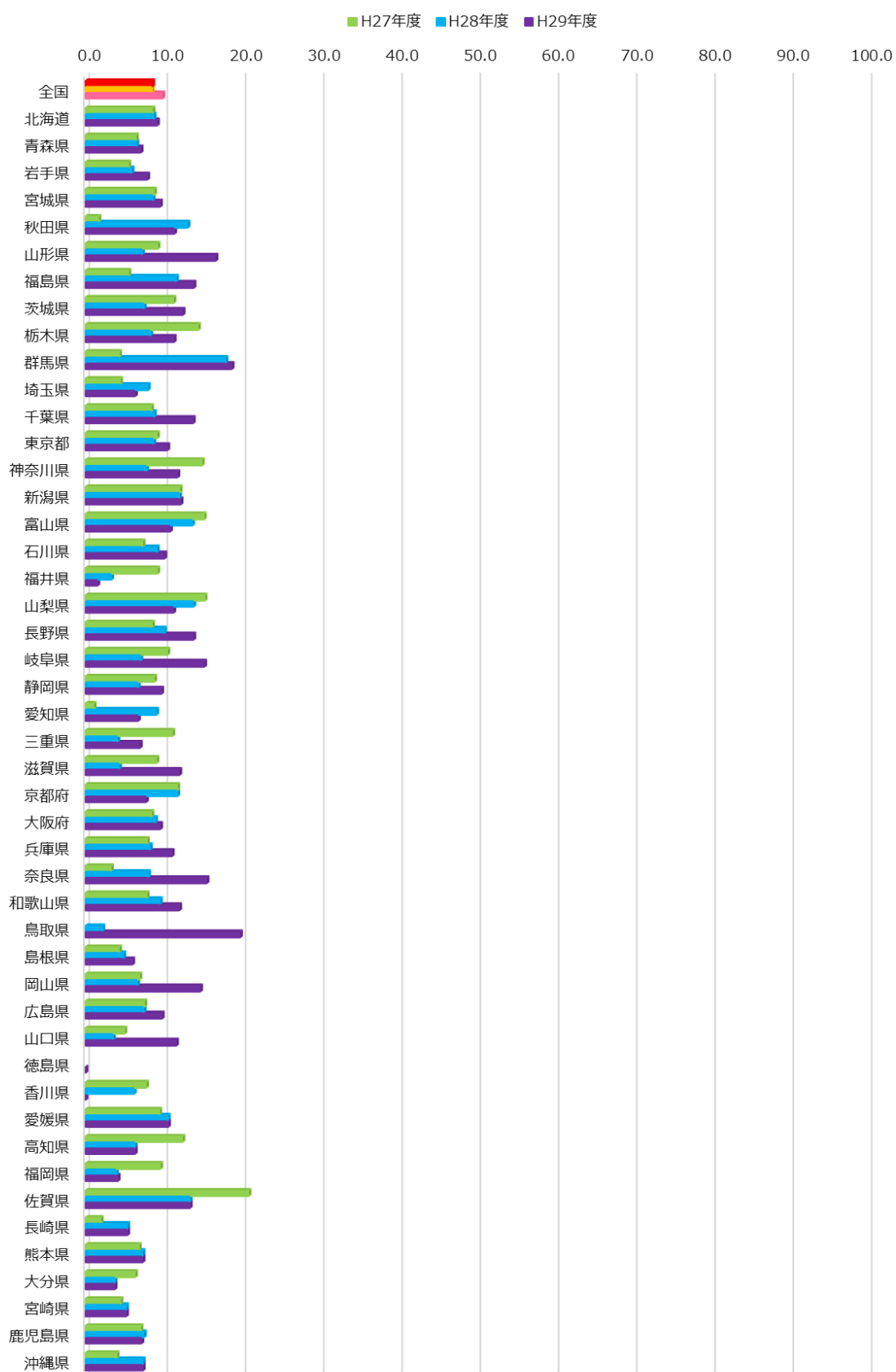
基礎課題A-参考8：産後1か月でEPDS9点以上の産婦の割合

H27-28	調査項目：	(8) 産後・育児期の支援状況 3) 産後のメンタルヘルス対策について ② 精神状態等を把握するため、産後1か月までの産婦にEPDSを実施している。(当てはまるものを1つだけ選択) (a.全ての産婦を原則対象として実施 b.一部の産婦を対象として実施 c.EPDS以外の連絡票や他の調査方法等の方法を実施して把握 d.何も実施していない) ④②で、もしくはbと回答した場合、平成28年4月～平成29年3月において (i) EPDSを実施した産婦の人数 (ii) (i)のうち、産後1か月までのEPDSが9点以上の産婦の人数 算出方法： ②でaと回答した市区町村の、(ii)の人数/(i)の人数

H29	調査項目：	(8) 産後・育児期の支援状況 3) 産後のメンタルヘルス対策について ② (i) 精神状態等を把握するため、産後1か月までの産婦にEPDSを実施している。(リストから選択) (a.すべての産婦を原則対象として実施 b.一部の産婦を対象として実施 c.EPDS以外の連絡票や他の調査方法等の方法を実施して把握 d.何も実施していない) (ii) (i)でa.あるいはb.と回答した場合のみ回答して下さい。 産後1か月までの産婦を原則対象にEPDSを実施しているか。(はい：○ いいえ：×) ④②(ii)で、○した場合のみ回答して下さい。平成29年4月～平成30年3月における状況をお答え下さい。 (i) EPDS実施人数およびEPDSが9点以上の産婦の人数を把握しているか？(はい：○ いいえ：×) (ii) (i)で「○」と回答した場合のみ回答して下さい。 i) EPDSを実施した産婦の人数 ii) のうち、産後1か月までのEPDSが9点以上の産婦の人数 算出方法： ②でaと回答した市区町村の、(ii)の人数/(i)の人数

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度						
	市区町村数	②でaと回答した市区町村数	備考により除外後の市区町村数	市区町村数	②でaと回答した市区町村数	備考により除外後の市区町村数	市区町村数	②(i)でaまたはbを選択した市区町村数	②(ii)で「はい」と回答した市区町村数	④(i)で「はい」と回答した市区町村数	i) EPDSを実施した産婦の人数	ii)のうち、産後1か月までのEPDSが9点以上の産婦の人数	%
全国	1741	540	487	1741	579	526	1741	1245	736	642	233778	22963	9.8
北海道	179	71	69	179	75	72	179	124	94	84	17775	1624	9.1
青森県	40	33	32	40	33	33	40	40	40	29	3708	261	7.0
岩手県	33	23	23	33	26	25	33	33	20	16	2510	198	7.9
宮城県	35	30	27	35	32	30	35	35	25	24	9806	934	9.5
秋田県	25	3	2	25	4	4	25	11	6	3	388	44	11.3
山形県	35	21	21	35	23	23	35	35	18	18	1276	212	16.6
福島県	59	13	10	59	13	11	59	59	41	24	7576	1046	13.8
茨城県	44	12	11	44	13	13	44	44	42	19	3351	416	12.4
栃木県	25	4	2	25	7	7	25	20	10	9	5983	675	11.3
群馬県	35	3	3	35	6	6	35	14	8	6	3577	668	18.7
埼玉県	63	7	7	63	7	6	63	56	25	22	7504	475	6.3
千葉県	54	22	19	54	22	21	54	42	28	24	9504	1304	13.7
東京都	62	27	22	62	28	17	62	40	20	15	9774	1021	10.4
神奈川県	33	9	5	33	10	8	33	26	15	12	4783	562	11.7
新潟県	30	13	13	30	11	11	30	24	22	18	8352	1015	12.2
富山県	15	4	4	15	6	5	15	15	13	13	2830	306	10.8
石川県	19	19	19	19	19	19	19	19	15	15	6859	691	10.1
福井県	17	3	2	17	3	3	17	9	2	1	66	1	1.5
山梨県	27	6	5	27	9	8	27	18	13	12	3011	338	11.2
長野県	77	31	27	77	31	23	77	58	34	30	863	119	13.8
岐阜県	42	2	2	42	3	2	42	17	5	3	323	49	15.2
静岡県	35	19	17	35	19	17	35	32	19	17	12151	1176	9.7
愛知県	54	4	3	54	6	6	54	42	27	15	21939	1471	6.7
三重県	29	4	4	29	4	4	29	24	5	4	2322	161	6.9
滋賀県	19	8	7	19	8	5	19	14	6	6	2294	275	12.0
京都府	26	5	4	26	5	5	26	17	5	4	14741	1139	7.7
大阪府	43	7	5	43	8	6	43	31	14	12	16008	1528	9.5
兵庫県	41	23	22	41	22	21	41	38	28	25	9340	1030	11.0
奈良県	39	10	8	39	11	11	39	25	11	8	265	41	15.5
和歌山県	30	1	1	30	2	2	30	10	4	4	1119	134	12.0
鳥取県	19	0		19	2	2	19	7	3	3	157	31	19.7
島根県	19	8	8	19	10	10	19	13	13	13	3463	207	6.0
岡山県	27	8	7	27	10	9	27	14	9	8	3727	546	14.6
広島県	23	7	6	23	8	7	23	18	11	10	4725	461	9.8
山口県	19	6	5	19	7	7	19	14	10	10	2644	306	11.6
徳島県	24	0		24	0		24	3	3	1	6	2	0.0
香川県	17	10	9	17	9	9	17	15	9	9	409	56	0.0
愛媛県	20	8	8	20	7	6	20	10	10	9	939	126	10.6
高知県	34	1	1	34	1	1	34	10	8	7	323	24	6.3
福岡県	60	10	8	60	6	6	60	40	17	14	1876	186	4.1
佐賀県	20	1	1	20	4	4	20	17	4	3	2101	220	13.3
長崎県	21	3	3	21	3	3	21	18	13	12	5545	470	5.3
熊本県	45	6	4	45	8	5	45	16	9	9	7075	535	7.3
大分県	18	8	5	18	7	6	18	18	6	6	253	21	3.7
宮崎県	26	9	9	26	10	7	26	25	12	10	5277	413	5.2
鹿児島県	43	16	15	43	18	17	43	40	29	27	5250	442	7.1
沖縄県	41	2	2	41	3	3	41	9	5	3	10	3	7.3

基盤課題A-参考8：産後1か月でEPDS 9点以上の褥婦の割合



※鳥取県（平成27年度）、徳島県（平成28年度）は、「精神状態等を把握するため、産後1か月までの褥婦にEPDSを実施している。」において「a.全ての褥婦を原則対象として実施」に該当なし。

基盤課題A-参考12：災害などの突発事象が発生したときに、妊産婦の受入体制について検討している都道府県の割合
 調査項目：(8) その他

1) 災害時の妊産婦の受け入れ体制について検討している。(有：1 無：0)

算出方法：「有」と回答した都道府県数/全都道府県数×100

※平成29年度は(有：○ 無：×)

	H27年度	H28年度	H29年度
都道府県	「有」と回答した都道府県	「有」と回答した都道府県	「有」と回答した都道府県
全国	14	20	24
北海道	0	0	0
青森県	1	1	0
岩手県	1	1	1
宮城県	0	0	0
秋田県	0	0	0
山形県	1	1	1
福島県	1	0	0
茨城県	0	0	0
栃木県	1	1	1
群馬県	0	0	0
埼玉県	0	0	1
千葉県	1	0	0
東京都	1	1	1
神奈川県	0	0	1
新潟県	0	0	1
富山県	0	0	0
石川県	0	0	0
福井県	0	0	1
山梨県	0	0	0
長野県	0	1	1
岐阜県	0	0	0
静岡県	1	1	1
愛知県	0	1	1
三重県	0	1	1
滋賀県	0	1	0
京都府	1	1	0
大阪府	1	1	1
兵庫県	0	0	0
奈良県	0	0	0
和歌山県	0	0	1
鳥取県	1	1	1
島根県	0	0	1
岡山県	0	0	0
広島県	0	0	0
山口県	0	0	0
徳島県	1	1	1
香川県	0	1	1
愛媛県	0	0	1
高知県	1	1	1
福岡県	0	1	1
佐賀県	0	0	0
長崎県	0	0	0
熊本県	0	1	1
大分県	1	1	1
宮崎県	0	1	1
鹿児島県	0	0	0
沖縄県	0	0	0
	29.8	42.6	51.1

基盤課題B-11：地域と学校が連携した健康等に関する講習会の開催状況

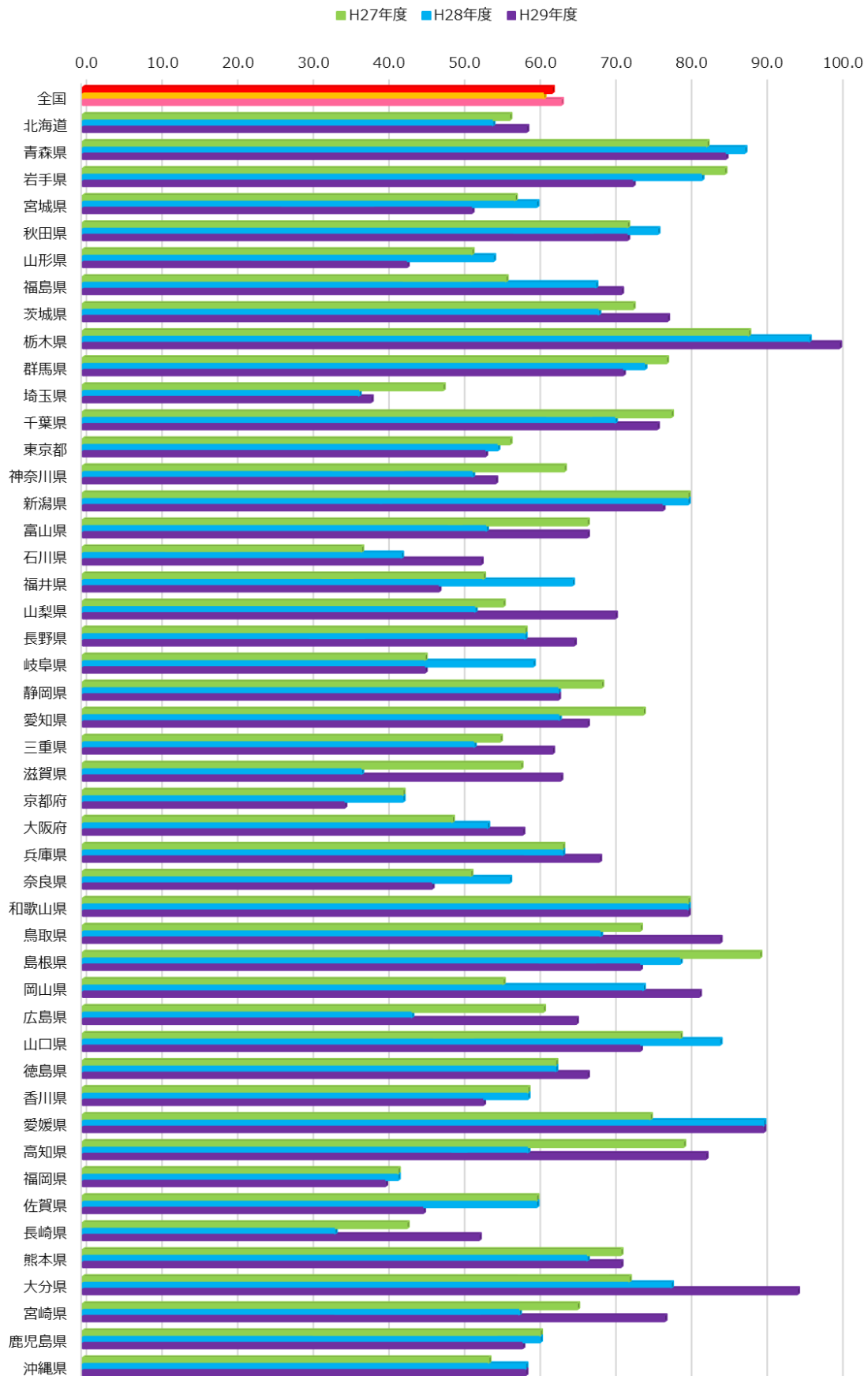
調査項目：（10）思春期保健対策に関する事業の実施状況 ①自殺～⑥その他

算出方法：①～⑥の事業について、講習会等の開催および学校との連携に重複回答した市町村数/全市町村数×100

※いずれか1つでも取り組んでいる市区町村の割合を求める

都道府県	H27年度				H28年度				H29年度			
	市区町村数	いずれにも取り組んでいない市区町村数	①いずれにも取り組んでいる市区町村%	100-①	市区町村数	いずれにも取り組んでいない市区町村数	①いずれにも取り組んでいる市区町村%	100-①	市区町村数	いずれにも取り組んでいない市区町村数	①いずれにも取り組んでいる市区町村%	100-①
全国	1741	661	38.0	62.0	1741	680	39.1	60.9	1741	640	36.8	63.2
北海道	179	78	43.6	56.4	179	82	45.8	54.2	179	74	41.3	58.7
青森県	40	7	17.5	82.5	40	5	12.5	87.5	40	6	15.0	85.0
岩手県	33	5	15.2	84.8	33	6	18.2	81.8	33	9	27.3	72.7
宮城県	35	15	42.9	57.1	35	14	40.0	60.0	35	17	48.6	51.4
秋田県	25	7	28.0	72.0	25	6	24.0	76.0	25	7	28.0	72.0
山形県	35	17	48.6	51.4	35	16	45.7	54.3	35	20	57.1	42.9
福島県	59	26	44.1	55.9	59	19	32.2	67.8	59	17	28.8	71.2
茨城県	44	12	27.3	72.7	44	14	31.8	68.2	44	10	22.7	77.3
栃木県	25	3	12.0	88.0	25	1	4.0	96.0	25	0	0.0	100.0
群馬県	35	8	22.9	77.1	35	9	25.7	74.3	35	10	28.6	71.4
埼玉県	63	33	52.4	47.6	63	40	63.5	36.5	63	39	61.9	38.1
千葉県	54	12	22.2	77.8	54	16	29.6	70.4	54	13	24.1	75.9
東京都	62	27	43.5	56.5	62	28	45.2	54.8	62	29	46.8	53.2
神奈川県	33	12	36.4	63.6	33	16	48.5	51.5	33	15	45.5	54.5
新潟県	30	6	20.0	80.0	30	6	20.0	80.0	30	7	23.3	76.7
富山県	15	5	33.3	66.7	15	7	46.7	53.3	15	5	33.3	66.7
石川県	19	12	63.2	36.8	19	11	57.9	42.1	19	9	47.4	52.6
福井県	17	8	47.1	52.9	17	6	35.3	64.7	17	9	52.9	47.1
山梨県	27	12	44.4	55.6	27	13	48.1	51.9	27	8	29.6	70.4
長野県	77	32	41.6	58.4	77	32	41.6	58.4	77	27	35.1	64.9
岐阜県	42	23	54.8	45.2	42	17	40.5	59.5	42	23	54.8	45.2
静岡県	35	11	31.4	68.6	35	12	37.1	62.9	35	13	37.1	62.9
愛知県	54	14	25.9	74.1	54	20	37.0	63.0	54	18	33.3	66.7
三重県	29	13	44.8	55.2	29	14	48.3	51.7	29	11	37.9	62.1
滋賀県	19	8	42.1	57.9	19	12	63.2	36.8	19	7	36.8	63.2
京都府	26	15	57.7	42.3	26	15	57.7	42.3	26	17	65.4	34.6
大阪府	43	22	51.2	48.8	43	20	46.5	53.5	43	18	41.9	58.1
兵庫県	41	15	36.6	63.4	41	15	36.6	63.4	41	13	31.7	68.3
奈良県	39	19	48.7	51.3	39	17	43.6	56.4	39	21	53.8	46.2
和歌山県	30	6	20.0	80.0	30	6	20.0	80.0	30	6	20.0	80.0
鳥取県	19	5	26.3	73.7	19	6	31.6	68.4	19	3	15.8	84.2
島根県	19	2	10.5	89.5	19	4	21.1	78.9	19	5	26.3	73.7
岡山県	27	12	44.4	55.6	27	7	25.9	74.1	27	5	18.5	81.5
広島県	23	9	39.1	60.9	23	12	56.5	43.5	23	8	34.8	65.2
山口県	19	4	21.1	78.9	19	3	15.8	84.2	19	5	26.3	73.7
徳島県	24	9	37.5	62.5	24	9	37.5	62.5	24	8	33.3	66.7
香川県	17	7	41.2	58.8	17	7	41.2	58.8	17	8	47.1	52.9
愛媛県	20	5	25.0	75.0	20	2	10.0	90.0	20	2	10.0	90.0
高知県	34	7	20.6	79.4	34	14	41.2	58.8	34	6	17.6	82.4
福岡県	60	35	58.3	41.7	60	35	58.3	41.7	60	36	60.0	40.0
佐賀県	20	8	40.0	60.0	20	8	40.0	60.0	20	11	55.0	45.0
長崎県	21	12	57.1	42.9	21	14	66.7	33.3	21	10	47.6	52.4
熊本県	45	13	28.9	71.1	45	15	33.3	66.7	45	13	28.9	71.1
大分県	18	5	27.8	72.2	18	4	22.2	77.8	18	1	5.6	94.4
宮崎県	26	9	34.6	65.4	26	11	42.3	57.7	26	6	23.1	76.9
鹿児島県	43	17	39.5	60.5	43	21	39.5	60.5	43	18	41.9	58.1
沖縄県	41	19	46.3	53.7	41	13	41.5	58.5	41	17	41.5	58.5

基盤課題B-11：地域と学校が連携した健康等に関する講習会の開催状況



基盤課題B-参考3：思春期保健対策に取り組んでいる地方公共団体の割合

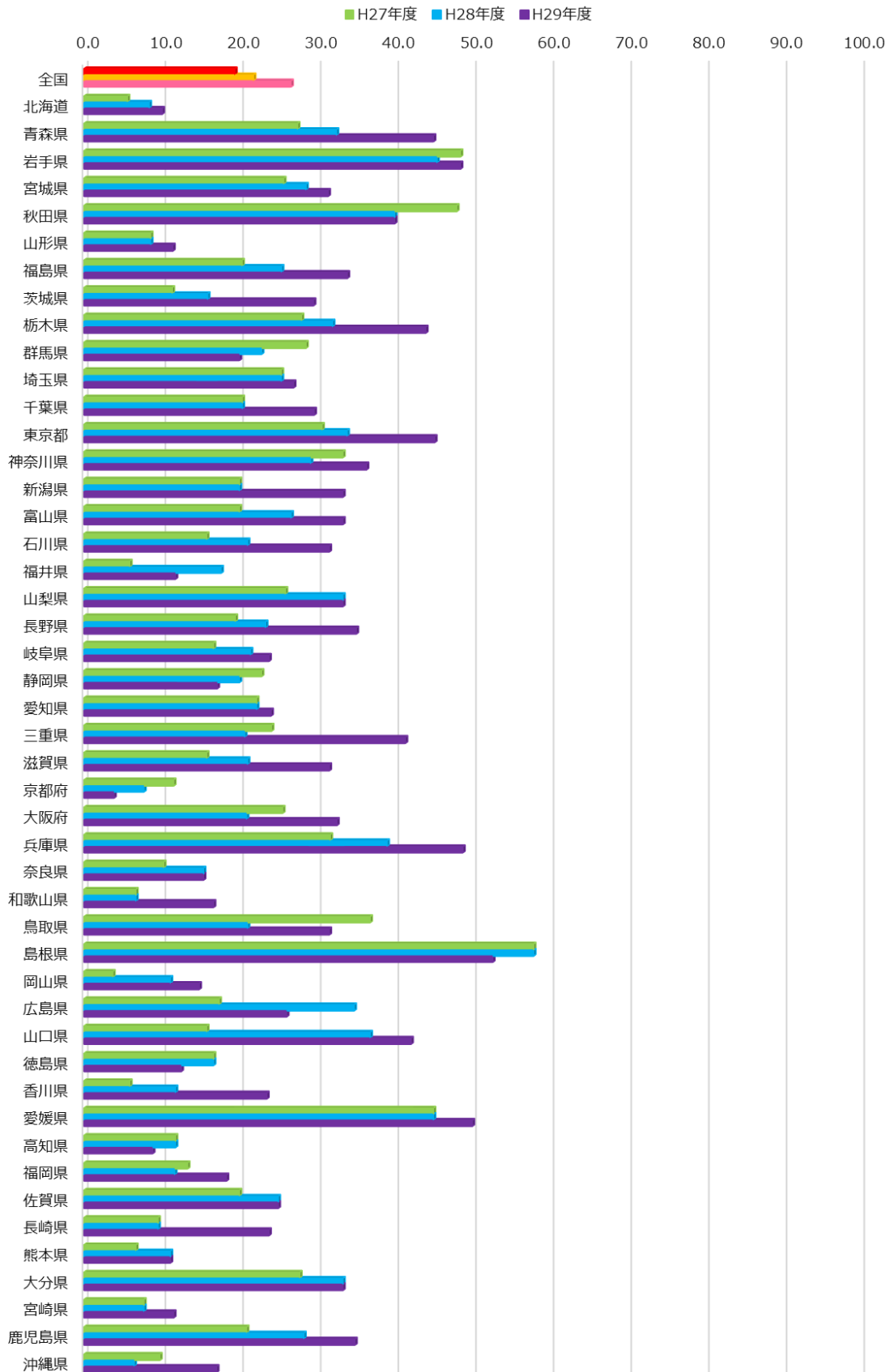
調査項目：（10）思春期保健対策に関する事業の実施状況 ①自殺～⑥その他

算出方法：「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している⇒取り組んでいる（実施あり）

①～⑤の各々について、「取り組んでいる」と回答した市区町村/全市区町村×100

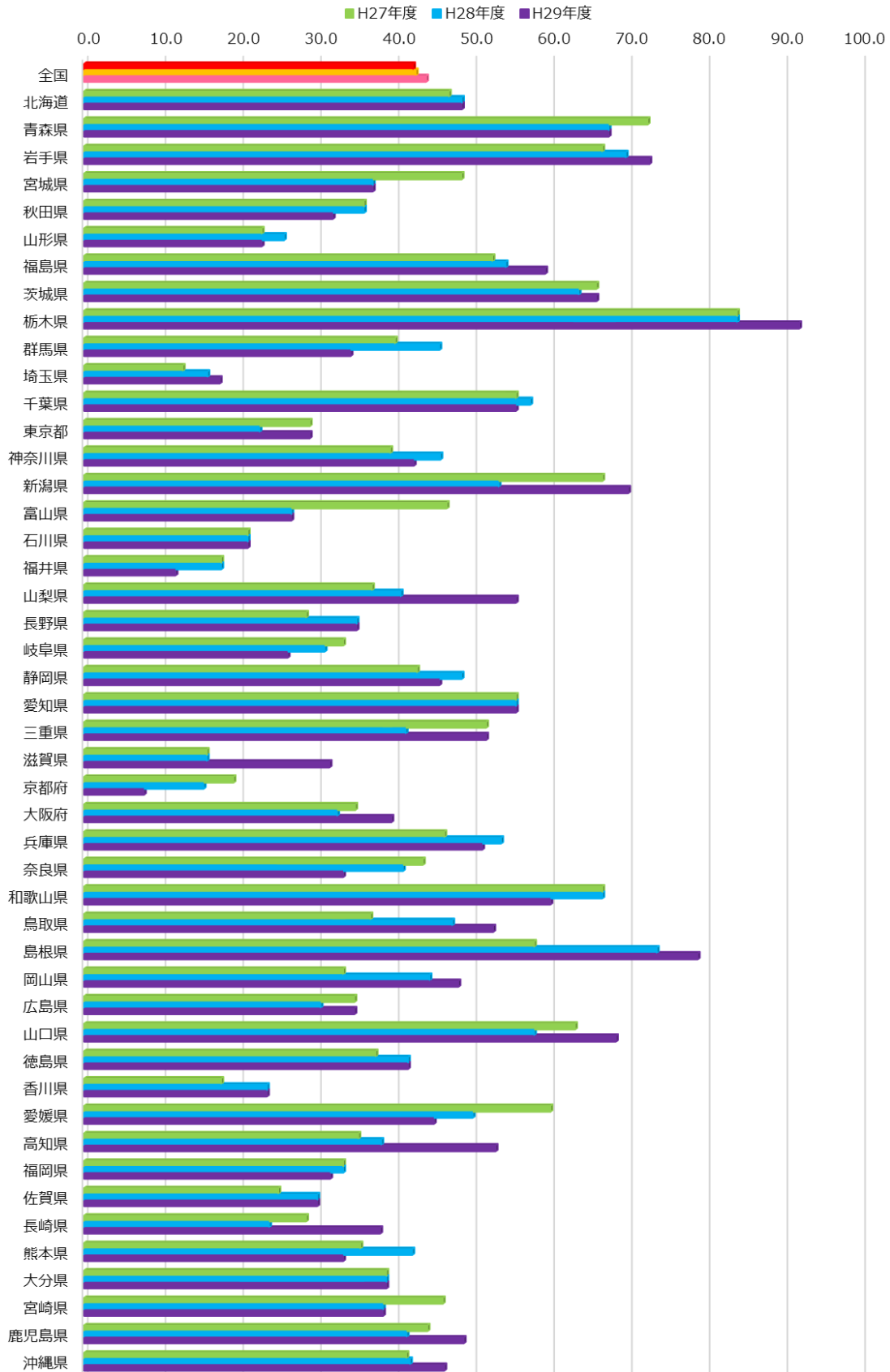
①自殺防止対策									
都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%
全国	1741	338	19.4	1741	380	21.8	1741	464	26.7
北海道	179	10	5.6	179	15	8.4	179	18	10.1
青森県	40	11	27.5	40	13	32.5	40	18	45.0
岩手県	33	16	48.5	33	15	45.5	33	16	48.5
宮城県	35	9	25.7	35	10	28.6	35	11	31.4
秋田県	25	12	48.0	25	10	40.0	25	10	40.0
山形県	35	3	8.6	35	3	8.6	35	4	11.4
福島県	59	12	20.3	59	15	25.4	59	20	33.9
茨城県	44	5	11.4	44	7	15.9	44	13	29.5
栃木県	25	7	28.0	25	8	32.0	25	11	44.0
群馬県	35	10	28.6	35	8	22.9	35	7	20.0
埼玉県	63	16	25.4	63	16	25.4	63	17	27.0
千葉県	54	11	20.4	54	11	20.4	54	16	29.6
東京都	62	19	30.6	62	21	33.9	62	28	45.2
神奈川県	33	11	33.3	33	8	29.2	33	12	36.4
新潟県	30	6	20.0	30	9	20.0	30	10	33.3
富山県	15	3	20.0	15	4	26.7	15	5	33.3
石川県	19	3	15.8	19	4	21.1	19	6	31.6
福井県	17	1	5.9	17	3	17.6	17	2	11.8
山梨県	27	7	25.9	27	9	33.3	27	9	33.3
長野県	77	15	19.5	77	18	23.4	77	27	35.1
岐阜県	42	7	16.7	42	9	21.4	42	10	23.8
静岡県	35	8	22.9	35	10	20.0	35	6	17.1
愛知県	54	12	22.2	54	12	22.2	54	13	24.1
三重県	29	7	24.1	29	6	20.7	29	12	41.4
滋賀県	19	3	15.8	19	4	21.1	19	6	31.6
京都府	26	3	11.5	26	3	7.7	26	1	3.8
大阪府	43	11	25.6	43	9	20.9	43	14	32.6
兵庫県	41	13	31.7	41	16	39.0	41	20	48.8
奈良県	39	4	10.3	39	6	15.4	39	6	15.4
和歌山県	30	2	6.7	30	2	6.7	30	5	16.7
鳥取県	19	7	36.8	19	4	21.1	19	6	31.6
島根県	19	11	57.9	19	11	57.9	19	10	52.6
岡山県	27	1	3.7	27	3	11.1	27	4	14.8
広島県	23	4	17.4	23	8	34.8	23	6	26.1
山口県	19	3	15.8	19	7	36.8	19	8	42.1
徳島県	24	4	16.7	24	4	16.7	24	3	12.5
香川県	17	1	5.9	17	2	11.8	17	4	23.5
愛媛県	20	9	45.0	20	9	45.0	20	10	50.0
高知県	34	4	11.8	34	4	11.8	34	3	8.8
福岡県	60	8	13.3	60	7	11.7	60	11	18.3
佐賀県	20	4	20.0	20	5	25.0	20	5	25.0
長崎県	21	2	9.5	21	2	9.5	21	5	23.8
熊本県	45	3	6.7	45	5	11.1	45	5	11.1
大分県	18	5	27.8	18	6	33.3	18	6	33.3
宮崎県	26	2	7.7	26	2	7.7	26	3	11.5
鹿児島県	43	9	20.9	43	15	28.3	43	15	34.9
沖縄県	41	4	9.8	41	2	6.5	41	7	17.1

基盤課題B-参考3：思春期保健対策に取り組んでいる
地方公共団体の割合（①自殺防止対策）



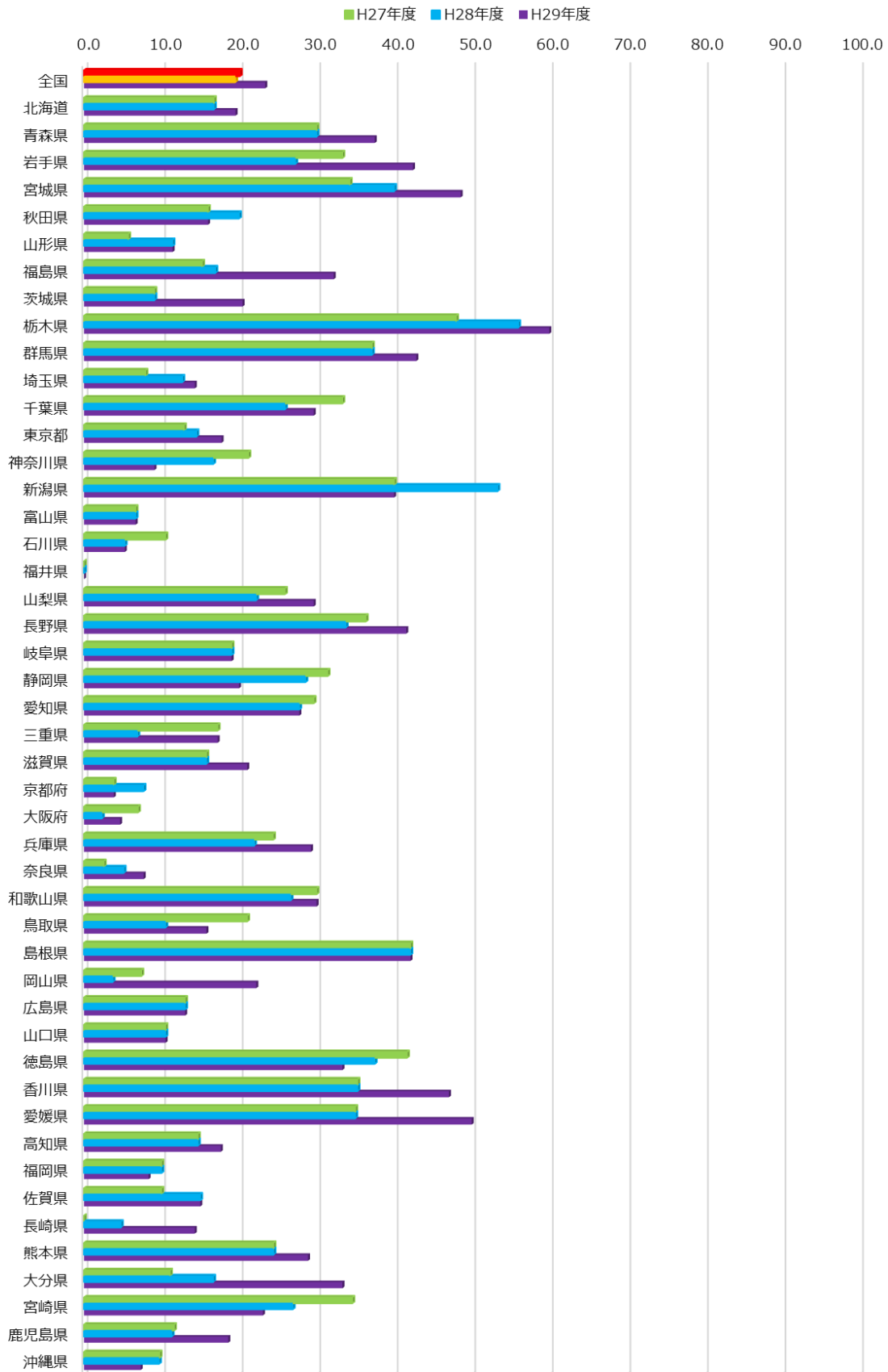
②性に関する指導									
都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%
全国	1741	737	42.3	1741	743	42.7	1741	766	44.0
北海道	179	84	46.9	179	87	48.6	179	87	48.6
青森県	40	29	72.5	40	27	67.5	40	27	67.5
岩手県	33	22	66.7	33	23	69.7	33	24	72.7
宮城県	35	17	48.6	35	13	37.1	35	13	37.1
秋田県	25	9	36.0	25	9	36.0	25	8	32.0
山形県	35	8	22.9	35	9	25.7	35	8	22.9
福島県	59	31	52.5	59	32	54.2	59	35	59.3
茨城県	44	29	65.9	44	28	63.6	44	29	65.9
栃木県	25	21	84.0	25	21	84.0	25	23	92.0
群馬県	35	14	40.0	35	16	45.7	35	12	34.3
埼玉県	63	8	12.7	63	10	15.9	63	11	17.5
千葉県	54	30	55.6	54	31	57.4	54	30	55.6
東京都	62	18	29.0	62	14	22.6	62	18	29.0
神奈川県	33	13	39.4	33	11	45.8	33	14	42.4
新潟県	30	20	66.7	30	19	53.3	30	21	70.0
富山県	15	7	46.7	15	4	26.7	15	4	26.7
石川県	19	4	21.1	19	4	21.1	19	4	21.1
福井県	17	3	17.6	17	3	17.6	17	2	11.8
山梨県	27	10	37.0	27	11	40.7	27	15	55.6
長野県	77	22	28.6	77	27	35.1	77	27	35.1
岐阜県	42	14	33.3	42	13	31.0	42	11	26.2
静岡県	35	15	42.9	35	17	48.6	35	16	45.7
愛知県	54	30	55.6	54	30	55.6	54	30	55.6
三重県	29	15	51.7	29	12	41.4	29	15	51.7
滋賀県	19	3	15.8	19	3	15.8	19	6	31.6
京都府	26	5	19.2	26	5	15.4	26	2	7.7
大阪府	43	15	34.9	43	14	32.6	43	17	39.5
兵庫県	41	19	46.3	41	22	53.7	41	21	51.2
奈良県	39	17	43.6	39	16	41.0	39	13	33.3
和歌山県	30	20	66.7	30	20	66.7	30	18	60.0
鳥取県	19	7	36.8	19	9	47.4	19	10	52.6
島根県	19	11	57.9	19	14	73.7	19	15	78.9
岡山県	27	9	33.3	27	12	44.4	27	13	48.1
広島県	23	8	34.8	23	8	30.4	23	8	34.8
山口県	19	12	63.2	19	11	57.9	19	13	68.4
徳島県	24	9	37.5	24	10	41.7	24	10	41.7
香川県	17	3	17.6	17	4	23.5	17	4	23.5
愛媛県	20	12	60.0	20	9	50.0	20	9	45.0
高知県	34	12	35.3	34	13	38.2	34	18	52.9
福岡県	60	20	33.3	60	20	33.3	60	19	31.7
佐賀県	20	5	25.0	20	6	30.0	20	6	30.0
長崎県	21	6	28.6	21	5	23.8	21	8	38.1
熊本県	45	16	35.6	45	19	42.2	45	15	33.3
大分県	18	7	38.9	18	7	38.9	18	7	38.9
宮崎県	26	12	46.2	26	10	38.5	26	10	38.5
鹿児島県	43	19	44.2	43	22	41.5	43	21	48.8
沖縄県	41	17	41.5	41	13	41.9	41	19	46.3

基盤課題B-参考3：思春期保健対策に取り組んでいる
地方公共団体の割合（②性に関する指導）



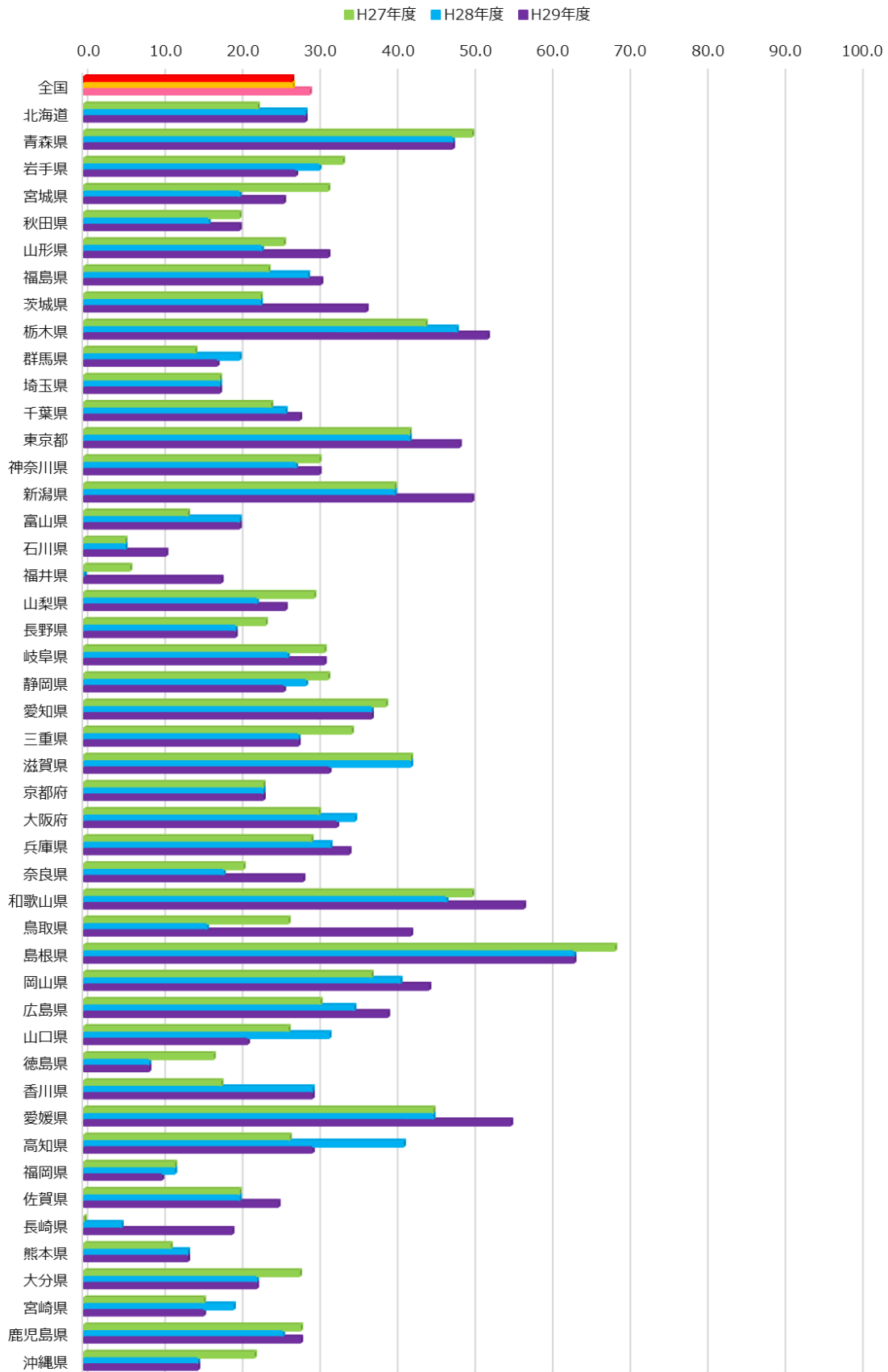
③肥満及びやせ対策									
都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%
全国	1741	350	20.1	1741	340	19.5	1741	407	23.4
北海道	179	30	16.8	179	30	16.8	179	35	19.6
青森県	40	12	30.0	40	12	30.0	40	15	37.5
岩手県	33	11	33.3	33	9	27.3	33	14	42.4
宮城県	35	12	34.3	35	14	40.0	35	17	48.6
秋田県	25	4	16.0	25	5	20.0	25	4	16.0
山形県	35	2	5.7	35	4	11.4	35	4	11.4
福島県	59	9	15.3	59	10	16.9	59	19	32.2
茨城県	44	4	9.1	44	4	9.1	44	9	20.5
栃木県	25	12	48.0	25	14	56.0	25	15	60.0
群馬県	35	13	37.1	35	13	37.1	35	15	42.9
埼玉県	63	5	7.9	63	8	12.7	63	9	14.3
千葉県	54	18	33.3	54	14	25.9	54	16	29.6
東京都	62	8	12.9	62	9	14.5	62	11	17.7
神奈川県	33	7	21.2	33	6	16.7	33	3	9.1
新潟県	30	12	40.0	30	10	53.3	30	12	40.0
富山県	15	1	6.7	15	1	6.7	15	1	6.7
石川県	19	2	10.5	19	1	5.3	19	1	5.3
福井県	17	0	0.0	17	0	0.0	17	0	0.0
山梨県	27	7	25.9	27	6	22.2	27	8	29.6
長野県	77	28	36.4	77	26	33.8	77	32	41.6
岐阜県	42	8	19.0	42	8	19.0	42	8	19.0
静岡県	35	11	31.4	35	11	28.6	35	7	20.0
愛知県	54	16	29.6	54	15	27.8	54	15	27.8
三重県	29	5	17.2	29	2	6.9	29	5	17.2
滋賀県	19	3	15.8	19	3	15.8	19	4	21.1
京都府	26	1	3.8	26	2	7.7	26	1	3.8
大阪府	43	3	7.0	43	1	2.3	43	2	4.7
兵庫県	41	10	24.4	41	9	22.0	41	12	29.3
奈良県	39	1	2.6	39	2	5.1	39	3	7.7
和歌山県	30	9	30.0	30	8	26.7	30	9	30.0
鳥取県	19	4	21.1	19	2	10.5	19	3	15.8
島根県	19	8	42.1	19	8	42.1	19	8	42.1
岡山県	27	2	7.4	27	1	3.7	27	6	22.2
広島県	23	3	13.0	23	3	13.0	23	3	13.0
山口県	19	2	10.5	19	2	10.5	19	2	10.5
徳島県	24	10	41.7	24	9	37.5	24	8	33.3
香川県	17	6	35.3	17	6	35.3	17	8	47.1
愛媛県	20	7	35.0	20	7	35.0	20	10	50.0
高知県	34	5	14.7	34	5	14.7	34	6	17.6
福岡県	60	6	10.0	60	6	10.0	60	5	8.3
佐賀県	20	2	10.0	20	3	15.0	20	3	15.0
長崎県	21	0	0.0	21	1	4.8	21	3	14.3
熊本県	45	11	24.4	45	11	24.4	45	13	28.9
大分県	18	2	11.1	18	3	16.7	18	6	33.3
宮崎県	26	9	34.6	26	7	26.9	26	6	23.1
鹿児島県	43	5	11.6	43	6	11.3	43	8	18.6
沖縄県	41	4	9.8	41	3	9.7	41	3	7.3

基盤課題B-参考3：思春期保健対策に取り組んでいる
地方公共団体の割合（③肥満及びやせ対策）



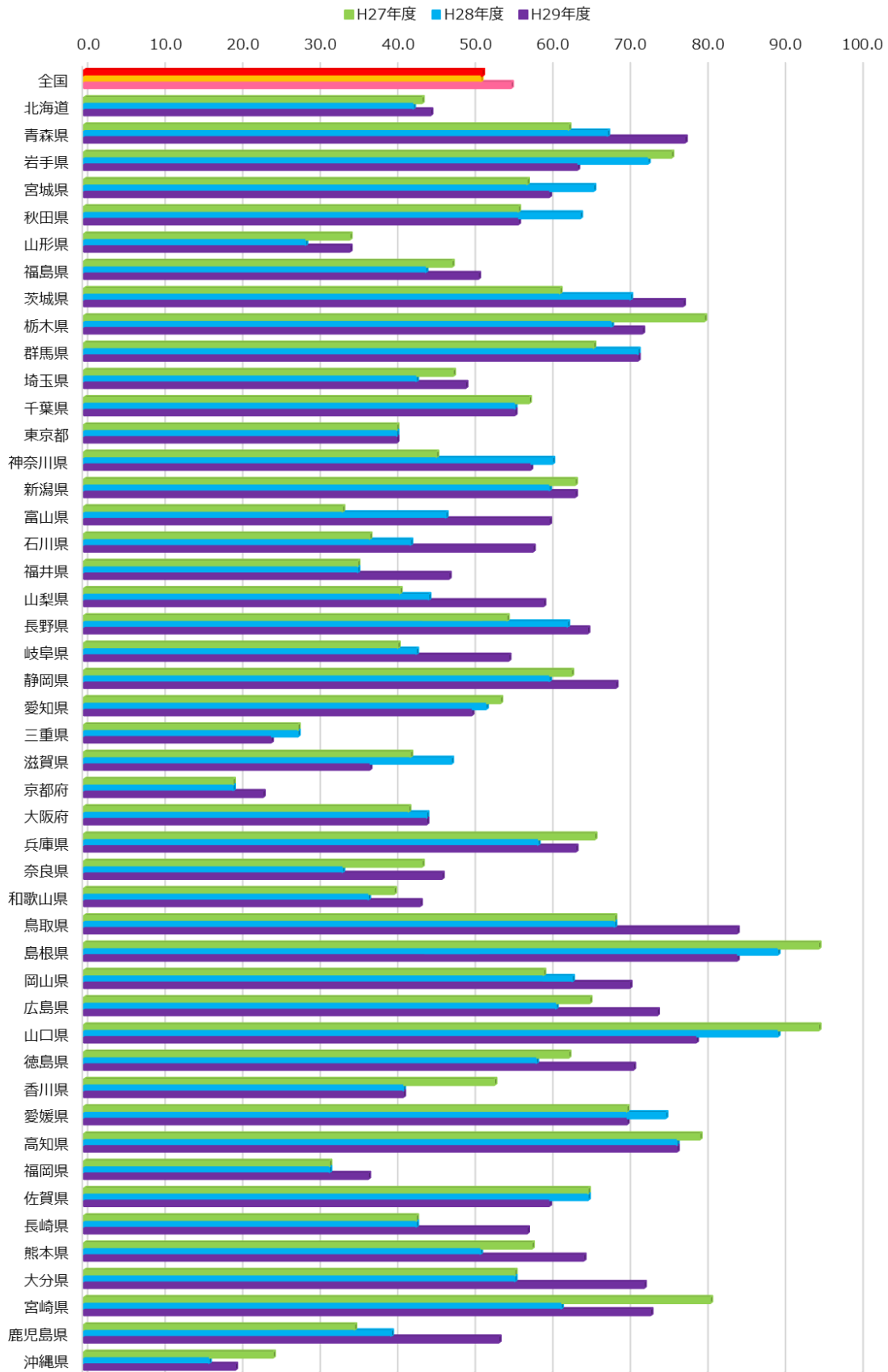
④薬物乱用防止対策									
都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%
全国	1741	466	26.8	1741	468	26.9	1741	506	29.1
北海道	179	40	22.3	179	51	28.5	179	51	28.5
青森県	40	20	50.0	40	19	47.5	40	19	47.5
岩手県	33	11	33.3	33	10	30.3	33	9	27.3
宮城県	35	11	31.4	35	7	20.0	35	9	25.7
秋田県	25	5	20.0	25	4	16.0	25	5	20.0
山形県	35	9	25.7	35	8	22.9	35	11	31.4
福島県	59	14	23.7	59	17	28.8	59	18	30.5
茨城県	44	10	22.7	44	10	22.7	44	16	36.4
栃木県	25	11	44.0	25	12	48.0	25	13	52.0
群馬県	35	5	14.3	35	7	20.0	35	6	17.1
埼玉県	63	11	17.5	63	11	17.5	63	11	17.5
千葉県	54	13	24.1	54	14	25.9	54	15	27.8
東京都	62	26	41.9	62	26	41.9	62	30	48.4
神奈川県	33	10	30.3	33	9	27.3	33	10	30.3
新潟県	30	12	40.0	30	12	40.0	30	15	50.0
富山県	15	2	13.3	15	3	20.0	15	3	20.0
石川県	19	1	5.3	19	1	5.3	19	2	10.5
福井県	17	1	5.9	17	0	0.0	17	3	17.6
山梨県	27	8	29.6	27	6	22.2	27	7	25.9
長野県	77	18	23.4	77	15	19.5	77	15	19.5
岐阜県	42	13	31.0	42	11	26.2	42	13	31.0
静岡県	35	11	31.4	35	10	28.6	35	9	25.7
愛知県	54	21	38.9	54	20	37.0	54	20	37.0
三重県	29	10	34.5	29	8	27.6	29	8	27.6
滋賀県	19	8	42.1	19	8	42.1	19	6	31.6
京都府	26	6	23.1	26	6	23.1	26	6	23.1
大阪府	43	13	30.2	43	15	34.9	43	14	32.6
兵庫県	41	12	29.3	41	13	31.7	41	14	34.1
奈良県	39	8	20.5	39	7	17.9	39	11	28.2
和歌山県	30	15	50.0	30	14	46.7	30	17	56.7
鳥取県	19	5	26.3	19	3	15.8	19	8	42.1
島根県	19	13	68.4	19	12	63.2	19	12	63.2
岡山県	27	10	37.0	27	11	40.7	27	12	44.4
広島県	23	7	30.4	23	8	34.8	23	9	39.1
山口県	19	5	26.3	19	6	31.6	19	4	21.1
徳島県	24	4	16.7	24	2	8.3	24	2	8.3
香川県	17	3	17.6	17	5	29.4	17	5	29.4
愛媛県	20	9	45.0	20	9	45.0	20	11	55.0
高知県	34	9	26.5	34	14	41.2	34	10	29.4
福岡県	60	7	11.7	60	7	11.7	60	6	10.0
佐賀県	20	4	20.0	20	4	20.0	20	5	25.0
長崎県	21	0	0.0	21	1	4.8	21	4	19.0
熊本県	45	5	11.1	45	6	13.3	45	6	13.3
大分県	18	5	27.8	18	4	22.2	18	4	22.2
宮崎県	26	4	15.4	26	5	19.2	26	4	15.4
鹿児島県	43	12	27.9	43	11	25.6	43	12	27.9
沖縄県	41	9	22.0	41	6	14.6	41	6	14.6

基盤課題B-参考3：思春期保健対策に取り組んでいる
地方公共団体の割合（④薬物乱用防止対策）



⑤食育									
都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%	市区町村数	「講習会等」と「その他」のいずれか一方を実施している市区町村数	%
全国	1741	894	51.3	1741	891	51.2	1741	959	55.1
北海道	179	78	43.6	179	76	42.5	179	80	44.7
青森県	40	25	62.5	40	27	67.5	40	31	77.5
岩手県	33	25	75.8	33	24	72.7	33	21	63.6
宮城県	35	20	57.1	35	23	65.7	35	21	60.0
秋田県	25	14	56.0	25	16	64.0	25	14	56.0
山形県	35	12	34.3	35	10	28.6	35	12	34.3
福島県	59	28	47.5	59	26	44.1	59	30	50.8
茨城県	44	27	61.4	44	31	70.5	44	34	77.3
栃木県	25	20	80.0	25	17	68.0	25	18	72.0
群馬県	35	23	65.7	35	25	71.4	35	25	71.4
埼玉県	63	30	47.6	63	27	42.9	63	31	49.2
千葉県	54	31	57.4	54	30	55.6	54	30	55.6
東京都	62	25	40.3	62	25	40.3	62	25	40.3
神奈川県	33	15	45.5	33	18	60.4	33	19	57.6
新潟県	30	19	63.3	30	20	60.0	30	19	63.3
富山県	15	5	33.3	15	7	46.7	15	9	60.0
石川県	19	7	36.8	19	8	42.1	19	11	57.9
福井県	17	6	35.3	17	6	35.3	17	8	47.1
山梨県	27	11	40.7	27	12	44.4	27	16	59.3
長野県	77	42	54.5	77	48	62.3	77	50	64.9
岐阜県	42	17	40.5	42	18	42.9	42	23	54.8
静岡県	35	22	62.9	35	22	60.0	35	24	68.6
愛知県	54	29	53.7	54	28	51.9	54	27	50.0
三重県	29	8	27.6	29	8	27.6	29	7	24.1
滋賀県	19	8	42.1	19	9	47.4	19	7	36.8
京都府	26	5	19.2	26	6	19.2	26	6	23.1
大阪府	43	18	41.9	43	19	44.2	43	19	44.2
兵庫県	41	27	65.9	41	24	58.5	41	26	63.4
奈良県	39	17	43.6	39	13	33.3	39	18	46.2
和歌山県	30	12	40.0	30	11	36.7	30	13	43.3
鳥取県	19	13	68.4	19	13	68.4	19	16	84.2
島根県	19	18	94.7	19	17	89.5	19	16	84.2
岡山県	27	16	59.3	27	17	63.0	27	19	70.4
広島県	23	15	65.2	23	15	60.9	23	17	73.9
山口県	19	18	94.7	19	17	89.5	19	15	78.9
徳島県	24	15	62.5	24	14	58.3	24	17	70.8
香川県	17	9	52.9	17	7	41.2	17	7	41.2
愛媛県	20	14	70.0	20	15	75.0	20	14	70.0
高知県	34	27	79.4	34	26	76.5	34	26	76.5
福岡県	60	19	31.7	60	19	31.7	60	22	36.7
佐賀県	20	13	65.0	20	13	65.0	20	12	60.0
長崎県	21	9	42.9	21	9	42.9	21	12	57.1
熊本県	45	26	57.8	45	23	51.1	45	29	64.4
大分県	18	10	55.6	18	10	55.6	18	13	72.2
宮崎県	26	21	80.8	26	16	61.5	26	19	73.1
鹿児島県	43	15	34.9	43	21	39.6	43	23	53.5
沖縄県	41	10	24.4	41	5	16.1	41	8	19.5

基盤課題B-参考3：思春期保健対策に取り組んでいる
地方公共団体の割合（⑤食育）



基盤課題C-6：乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制がある市区町村の割合
 (ベースライン時の算出方法)

調査項目： (5) 乳幼児健康診査の実施等について 3) 乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制について

①乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制の有無について

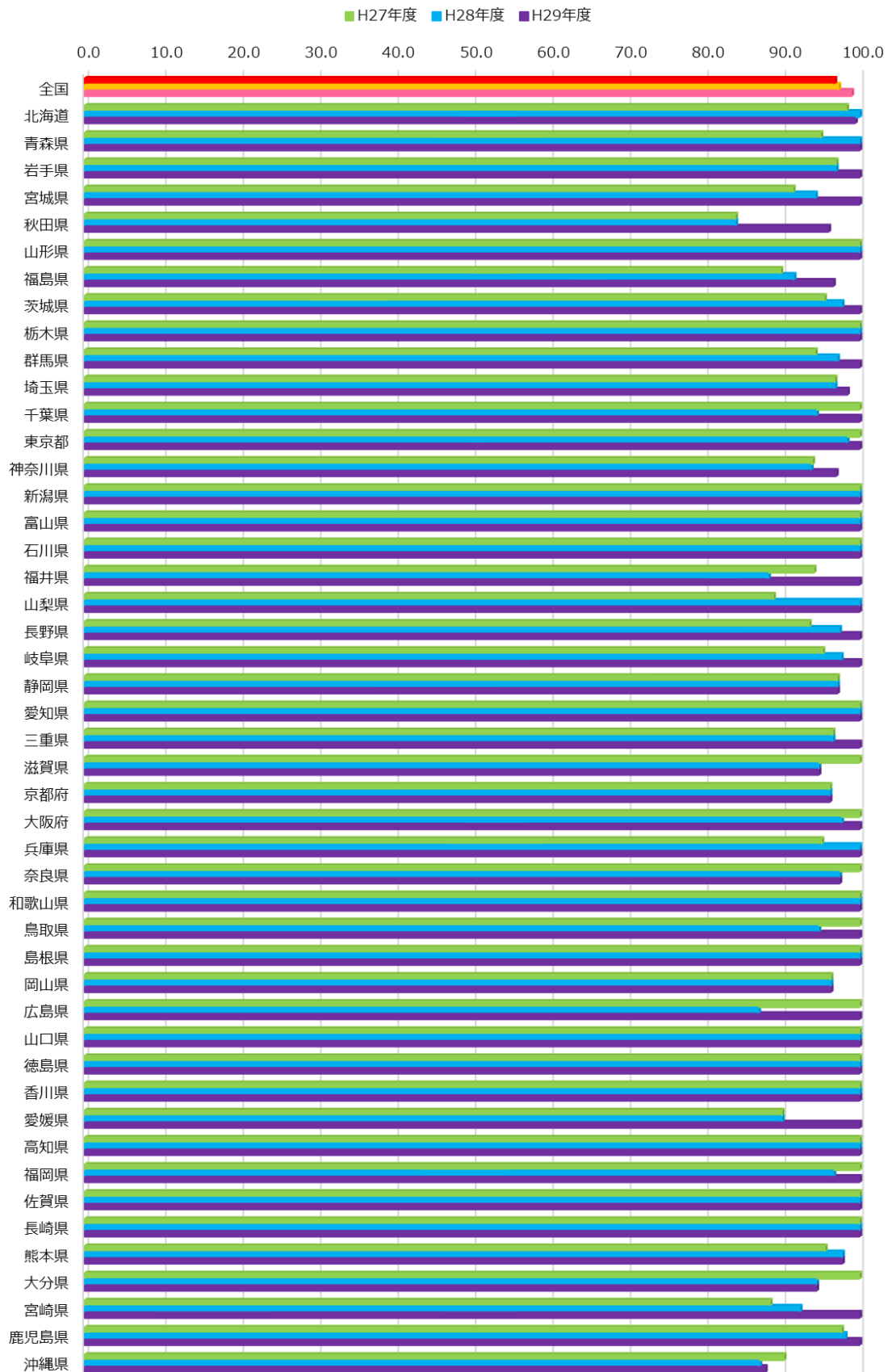
乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制がある。(はい：1 いいえ：0)

算出方法： ①で「はい」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%
全国	1741	1685	96.8	1741	1694	97.3	1741	1723	99.0
北海道	179	176	98.3	179	179	100.0	179	178	99.4
青森県	40	38	95.0	40	40	100.0	40	40	100.0
岩手県	33	32	97.0	33	32	97.0	33	33	100.0
宮城県	35	32	91.4	35	33	94.3	35	35	100.0
秋田県	25	21	84.0	25	21	84.0	25	24	96.0
山形県	35	35	100.0	35	35	100.0	35	35	100.0
福島県	59	53	89.8	59	54	91.5	59	57	96.6
茨城県	44	42	95.5	44	43	97.7	44	44	100.0
栃木県	25	25	100.0	25	25	100.0	25	25	100.0
群馬県	35	33	94.3	35	34	97.1	35	35	100.0
埼玉県	63	61	96.8	63	61	96.8	63	62	98.4
千葉県	54	54	100.0	54	51	94.4	54	54	100.0
東京都	62	62	100.0	62	62	98.4	62	62	100.0
神奈川県	33	31	93.9	33	31	93.8	33	32	97.0
新潟県	30	30	100.0	30	29	100.0	30	30	100.0
富山県	15	15	100.0	15	15	100.0	15	15	100.0
石川県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
福井県	17	16	94.1	17	15	88.2	17	17	100.0
山梨県	27	24	88.9	27	27	100.0	27	27	100.0
長野県	77	72	93.5	77	75	97.4	77	77	100.0
岐阜県	42	40	95.2	42	41	97.6	42	42	100.0
静岡県	35	34	97.1	35	34	97.1	35	34	97.1
愛知県	54	54	100.0	54	54	100.0	54	54	100.0
三重県	29	28	96.6	29	28	96.6	29	29	100.0
滋賀県	19	19	100.0	19	18	94.7	19	18	94.7
京都府	26	25	96.2	26	25	96.2	26	25	96.2
大阪府	43	43	100.0	43	42	97.7	43	43	100.0
兵庫県	41	39	95.1	41	41	100.0	41	41	100.0
奈良県	39	39	100.0	39	38	97.4	39	38	97.4
和歌山県	30	30	100.0	30	30	100.0	30	30	100.0
鳥取県	19	19	100.0	19	18	94.7	19	19	100.0
島根県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
岡山県	27	26	96.3	27	26	96.3	27	26	96.3
広島県	23	23	100.0	23	22	87.0	23	23	100.0
山口県	19	19	100.0	19	19	100.0	19	19	100.0
徳島県	24	24	100.0	24	24	100.0	24	24	100.0
香川県	17	17	100.0	17	17	100.0	17	17	100.0
愛媛県	20	18	90.0	20	18	90.0	20	20	100.0
高知県	34	34	100.0	34	34	100.0	34	34	100.0
福岡県	60	60	100.0	60	60	96.7	60	60	100.0
佐賀県	20	20	100.0	20	20	100.0	20	20	100.0
長崎県	21	21	100.0	21	21	100.0	21	21	100.0
熊本県	45	43	95.6	45	44	97.8	45	44	97.8
大分県	18	18	100.0	18	17	94.4	18	17	94.4
宮崎県	26	23	88.5	26	24	92.3	26	26	100.0
鹿児島県	43	42	97.7	43	52	98.1	43	43	100.0
沖縄県	41	37	90.2	41	27	87.1	41	36	87.8

基盤課題C-6：乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制がある
市区町村の割合（ベースライン調査時の算出方法）



基盤課題C-6：乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制がある市区町村の割合

(ベースライン調査後の算出方法)

調査項目：(5) 乳幼児健康診査の実施等について 3) 乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制について

①乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制の有無について

乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制がある。(はい：1 いいえ：0)

②①で「はい」の場合、具体的な内容について

(i) 未受診者に対して、母子保健担当者等がいつまでに状況を把握するか期限を決めている。(はい：1 いいえ：0)

(ii) 子どもに直接会うなど、把握方法を決めている。(はい：1 いいえ：0)

(iii) (i) において(はい：1)の場合、現認率を定期的に算出している。(はい：1 いいえ：0)

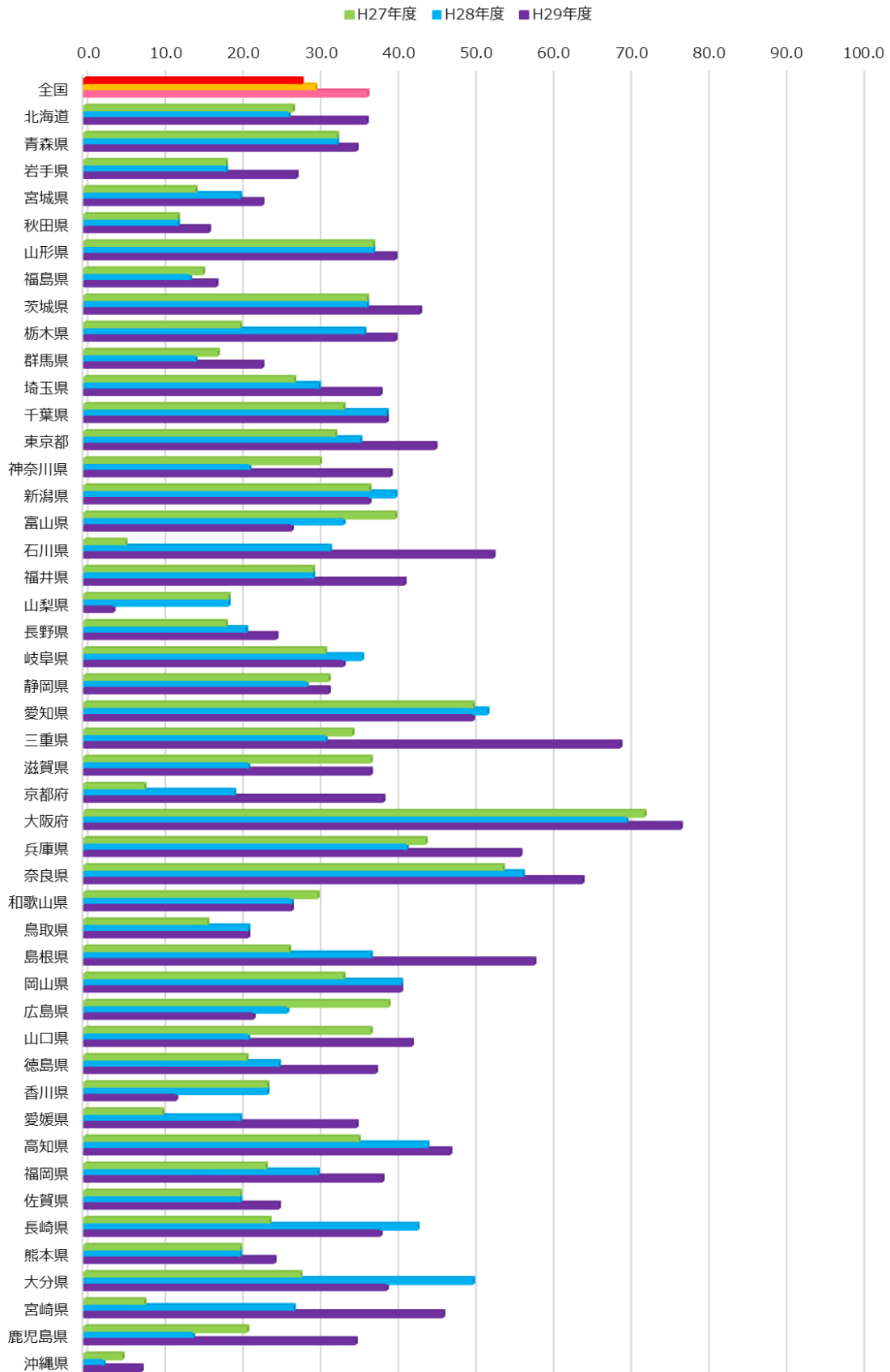
(iv) 期限を過ぎて状況が把握できない場合に、他部署や他機関と連携するなどして状況を把握する方法を決めている。(はい：1 いいえ：0)

算出方法：①で「はい」と回答、かつ②で(i)～(iv)の全てに「はい」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%	市区町村数	該当数	%
全国	1741	486	27.9	1741	517	29.7	1741	634	36.4
北海道	179	48	26.8	179	47	26.3	179	65	36.3
青森県	40	13	32.5	40	13	32.5	40	14	35.0
岩手県	33	6	18.2	33	6	18.2	33	9	27.3
宮城県	35	5	14.3	35	7	20.0	35	8	22.9
秋田県	25	3	12.0	25	3	12.0	25	4	16.0
山形県	35	13	37.1	35	13	37.1	35	14	40.0
福島県	59	9	15.3	59	8	13.6	59	10	16.9
茨城県	44	16	36.4	44	16	36.4	44	19	43.2
栃木県	25	5	20.0	25	9	36.0	25	10	40.0
群馬県	35	6	17.1	35	5	14.3	35	8	22.9
埼玉県	63	17	27.0	63	19	30.2	63	24	38.1
千葉県	54	18	33.3	54	21	38.9	54	21	38.9
東京都	62	20	32.3	62	22	35.5	62	28	45.2
神奈川県	33	10	30.3	33	7	21.2	33	13	39.4
新潟県	30	11	36.7	30	12	40.0	30	11	36.7
富山県	15	6	40.0	15	5	33.3	15	4	26.7
石川県	19	1	5.3	19	6	31.6	19	10	52.6
福井県	17	5	29.4	17	5	29.4	17	7	41.2
山梨県	27	5	18.5	27	5	18.5	27	1	3.7
長野県	77	14	18.2	77	16	20.8	77	19	24.7
岐阜県	42	13	31.0	42	15	35.7	42	14	33.3
静岡県	35	11	31.4	35	10	28.6	35	11	31.4
愛知県	54	27	50.0	54	28	51.9	54	27	50.0
三重県	29	10	34.5	29	9	31.0	29	20	69.0
滋賀県	19	7	36.8	19	4	21.1	19	7	36.8
京都府	26	2	7.7	26	5	19.2	26	10	38.5
大阪府	43	31	72.1	43	30	69.8	43	33	76.7
兵庫県	41	18	43.9	41	17	41.5	41	23	56.1
奈良県	39	21	53.8	39	22	56.4	39	25	64.1
和歌山県	30	9	30.0	30	8	26.7	30	8	26.7
鳥取県	19	3	15.8	19	4	21.1	19	4	21.1
島根県	19	5	26.3	19	7	36.8	19	11	57.9
岡山県	27	9	33.3	27	11	40.7	27	11	40.7
広島県	23	9	39.1	23	6	26.1	23	5	21.7
山口県	19	7	36.8	19	4	21.1	19	8	42.1
徳島県	24	5	20.8	24	6	25.0	24	9	37.5
香川県	17	4	23.5	17	4	23.5	17	2	11.8
愛媛県	20	2	10.0	20	4	20.0	20	7	35.0
高知県	34	12	35.3	34	15	44.1	34	16	47.1
福岡県	60	14	23.3	60	18	30.0	60	23	38.3
佐賀県	20	4	20.0	20	4	20.0	20	5	25.0
長崎県	21	5	23.8	21	9	42.9	21	8	38.1
熊本県	45	9	20.0	45	9	20.0	45	11	24.4
大分県	18	5	27.8	18	9	50.0	18	7	38.9
宮崎県	26	2	7.7	26	7	26.9	26	12	46.2
鹿児島県	43	9	20.9	43	6	14.0	43	15	34.9
沖縄県	41	2	4.9	41	1	2.4	41	3	7.3

基盤課題C-6：乳幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制がある
市区町村の割合（ベースライン調査後の算出方法）



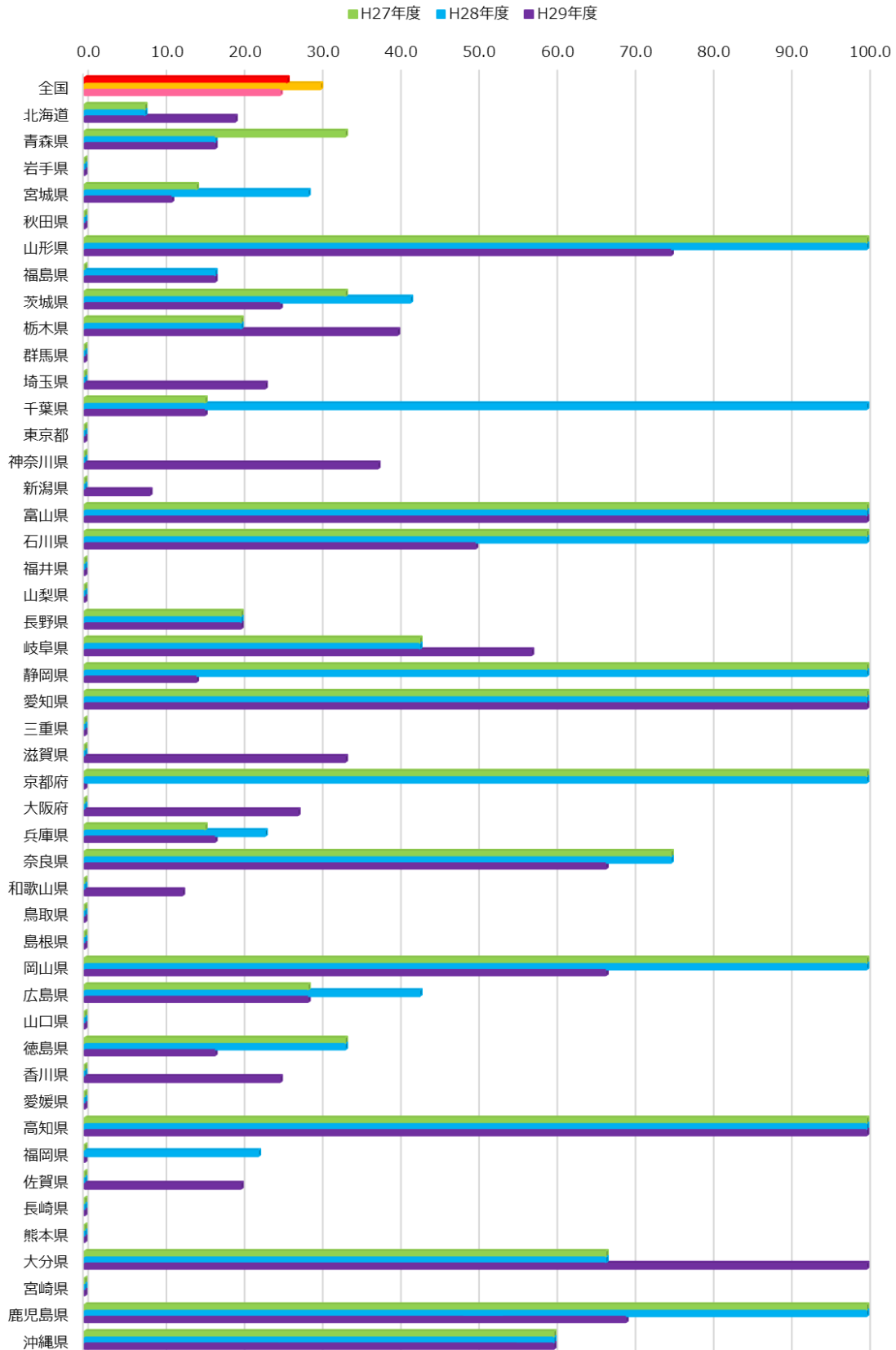
基盤課題C-6：市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている県型保健所の割合
(ベースライン時の算出方法)

H27・28	調査項目： 算出方法：	(4) 市町村の乳幼児健康診査への支援状況 2) 市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援状況。 ①市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている県型保健所数 ①/全県型保健所の数×100
--------	----------------	--

H29	調査項目： 算出方法：	(4) 市町村の乳幼児健康診査への支援状況 2) 市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援状況。 ①市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている県型保健所数 ①/全県型保健所の数×100
-----	----------------	--

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	県型保健所数	「はい」と回答した県型保健所数	%	県型保健所数	「はい」と回答した県型保健所数	%	県型保健所数	「はい」と回答した県型保健所数	%
全国	371	96	25.9	368	111	30.2	376	94	25.0
北海道	26	2	7.7	26	2	7.7	26	5	19.2
青森県	6	2	33.3	6	1	16.7	6	1	16.7
岩手県	9	0	0.0	9	0	0.0	9	0	0.0
宮城県	7	1	14.3	7	2	28.6	9	1	11.1
秋田県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
山形県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	3	75.0
福島県	6	0	0.0	6	1	16.7	6	1	16.7
茨城県	12	4	33.3	12	5	41.7	12	3	25.0
栃木県	5	1	20.0	5	1	20.0	5	2	40.0
群馬県	10	0	0.0	10	0	0.0	10	0	0.0
埼玉県	13	0	0.0	13	0	0.0	13	3	23.1
千葉県	13	2	15.4	13	13	100.0	13	2	15.4
東京都	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
神奈川県	5	0	0.0	5	0	0.0	8	3	37.5
新潟県	12	0	0.0	12	0	0.0	12	1	8.3
富山県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	4	100.0
石川県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	2	50.0
福井県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
山梨県	4	0	0.0	4	0	0.0	5	0	0.0
長野県	10	2	20.0	10	2	20.0	10	2	20.0
岐阜県	7	3	42.9	7	3	42.9	7	4	57.1
静岡県	7	7	100.0	7	7	100.0	7	1	14.3
愛知県	12	12	100.0	12	12	100.0	12	12	100.0
三重県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
滋賀県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	2	33.3
京都府	7	7	100.0	7	7	100.0	7	0	0.0
大阪府	12	0	0.0	12	0	0.0	11	3	27.3
兵庫県	13	2	15.4	13	3	23.1	12	2	16.7
奈良県	4	3	75.0	4	3	75.0	3	2	66.7
和歌山県	7	0	0.0	7	0	0.0	8	1	12.5
鳥取県	3	0	0.0	3	0	0.0	3	0	0.0
島根県	7	0	0.0	7	0	0.0	7	0	0.0
岡山県	5	5	100.0	5	5	100.0	9	6	66.7
広島県	7	2	28.6	7	3	42.9	7	2	28.6
山口県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
徳島県	6	2	33.3	6	2	33.3	6	1	16.7
香川県	4	0	0.0	4	0	0.0	4	1	25.0
愛媛県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
高知県	5	5	100.0	5	5	100.0	5	5	100.0
福岡県	9	0	0.0	9	2	22.2	9	0	0.0
佐賀県	5	0	0.0	5	0	0.0	5	1	20.0
長崎県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
熊本県	10	0	0.0	10	0	0.0	10	0	0.0
大分県	9	6	66.7	6	4	66.7	6	6	100.0
宮崎県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
鹿児島県	13	13	100.0	13	13	100.0	13	9	69.2
沖縄県	5	3	60.0	5	3	60.0	5	3	60.0

基盤課題C-6：市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援
 をしている県型保健所の割合
 (ベースライン調査時の算出方法)



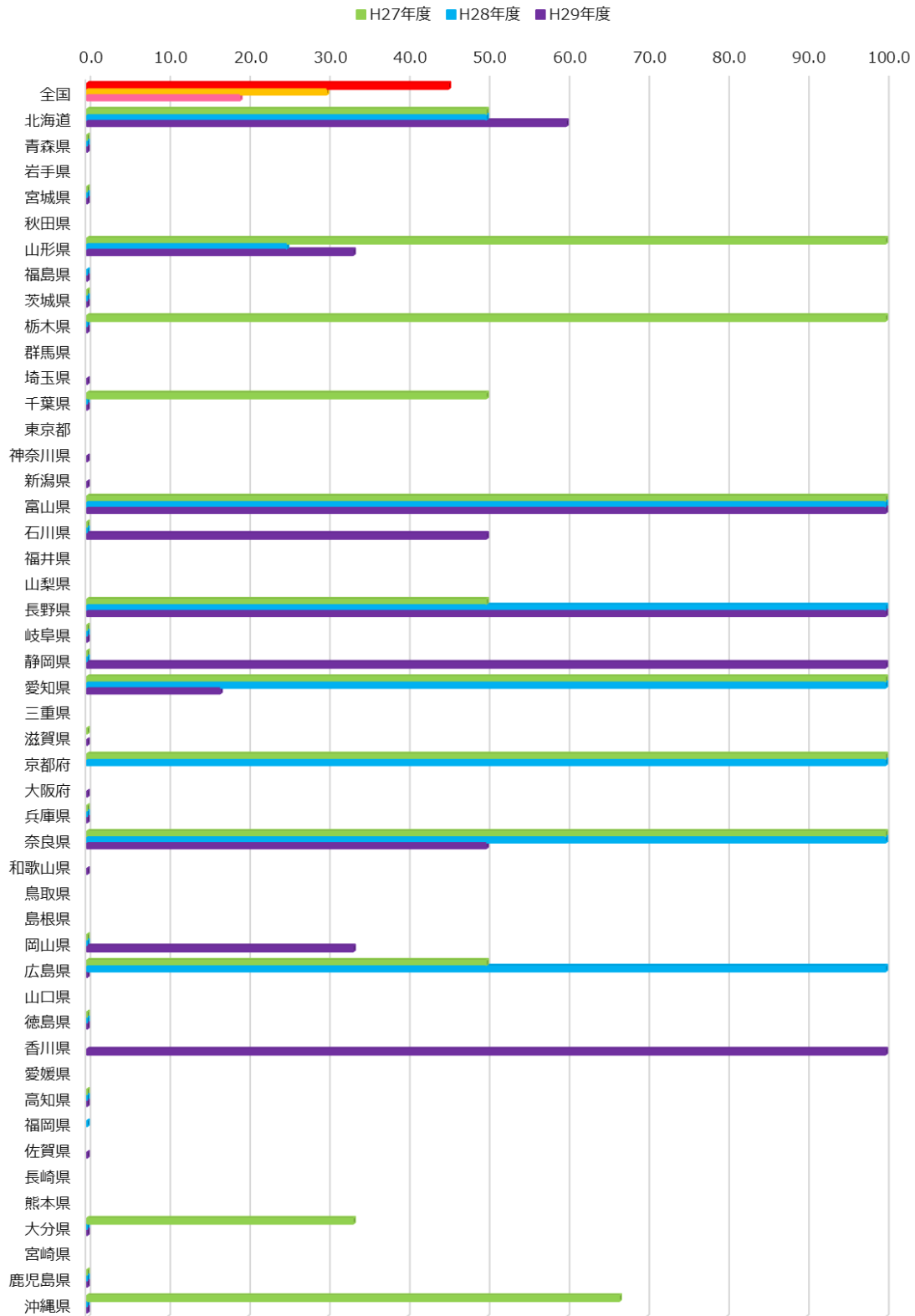
基礎課題C-6：市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている県型保健所の割合
(ベースライン調査後の算出方法)

H27・28	<p>調査項目： (4) 市町村の乳幼児健康診査への支援状況 2) 市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援状況。 ①市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている県型保健所数 ②①で「支援をしている」と回答した県型保健所は、以下について回答ください。 (i) ①について、母子保健担当部署で行っている県型保健所数 (ii) 以下のア～ウの全ての取組を行っている県型保健所数 ア.市町村が行っている未受診者対応に関する情報共有を行っている。 イ.未受診者対応の評価をしている。 ウ.市町村向けの研修において、管内の未受診者対応に関する内容が含まれている。</p> <p>算出方法： (ii) の県型保健所数 / (i) 母子保健担当部署で行っている県型保健所数 × 100</p>
--------	--

H29	<p>調査項目： (2) 市町村の乳幼児健康診査への支援状況 2) 市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援状況。 ①市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている。→ (はい：○ いいえ：×) ②設問①で「支援している」と回答した県型保健所は以下について回答下さい。 (i) 設問①について、母子保健担当部署で行っているか。(はい：○ いいえ：×) (ii) 市町村が行っている未受診者対応に関する情報共有を行っている。(はい：○ いいえ：×) (iii) 未受診者対応の評価(※)をしている。(はい：○ いいえ：×) (iv) 市町村向けの研修において、未受診者対応に関する内容が含まれている。(はい：○ いいえ：×)</p> <p>算出方法： 設問①で「はい」と回答し、設問②の (i) ～ (iv) の全てに「はい」と回答した県型保健所の数 / 設問①で「はい」と回答した県型保健所数 × 100</p>
-----	--

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	(i) 設問①について、母子保健担当部署で行っている県型保健所数	(ii) 以下のア、～ウ、の全ての取組を行っている県型保健所数	%	(i) 設問①について、母子保健担当部署で行っている県型保健所数	(ii) 以下のア、～ウ、の全ての取組を行っている県型保健所数	%	①で「はい」と回答した県型保健所数	①で「はい」と回答し、設問②の (i) ～ (iv) の全てに「はい」と回答した県型保健所数	%
全国	95	43	45.3	110	33	30.0	94	18	19.1
北海道	2	1	50.0	2	1	50.0	5	3	60.0
青森県	2	0	0.0	1	0	0.0	1	0	0.0
岩手県							0		
宮城県	0	0	0.0	2	0	0.0	1	0	0.0
秋田県							0		
山形県	4	4	100.0	4	1	25.0	3	1	33.3
福島県				1	0	0.0	1	0	0.0
茨城県	4	0	0.0	5	0	0.0	3	0	0.0
栃木県	1	1	100.0	1	0	0.0	2	0	0.0
群馬県							0		
埼玉県							3	0	0.0
千葉県	2	1	50.0	13	0	0.0	2	0	0.0
東京都							0		
神奈川県							3	0	0.0
新潟県							1	0	0.0
富山県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	4	100.0
石川県	4	0	0.0	4	0	0.0	2	1	50.0
福井県							0		
山梨県							0		
長野県	2	1	50.0	2	2	100.0	2	2	100.0
岐阜県	3	0	0.0	3	0	0.0	4	0	0.0
静岡県	7	0	0.0	7	0	0.0	1	1	100.0
愛知県	12	12	100.0	12	12	100.0	12	2	16.7
三重県							0		
滋賀県			0.0				2	0	0.0
京都府	7	11	157.1	7	7	100.0	0		
大阪府							3	0	0.0
兵庫県	2	0	0.0	3	0	0.0	2	0	0.0
奈良県	3	3	100.0	3	3	100.0	2	1	50.0
和歌山県							1	0	0.0
鳥取県							0		
島根県							0		
岡山県	5	0	0.0	5	0	0.0	6	2	33.3
広島県	2	1	50.0	3	3	100.0	2	0	0.0
山口県							0		
徳島県	2	0	0.0	2	0	0.0	1	0	0.0
香川県							1	1	100.0
愛媛県							0		
高知県	5	0	0.0	5	0	0.0	5	0	0.0
福岡県				2	0	0.0	0		
佐賀県							1	0	0.0
長崎県							0		
熊本県							0		
大分県	6	2	33.3	4	0	0.0	6	0	0.0
宮崎県							0		
鹿児島県	13	0	0.0	13	0	0.0	9	0	0.0
沖縄県	3	2	66.7	2	0	0.0	3	0	0.0

基盤課題C-6：市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援
 をしている県型保健所の割合（ベースライン調査後の算出方法）



※表示なし：「市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている県型保健所数」なし。

0%：「市町村の乳幼児健康診査の未受診者把握への取組に対する支援をしている県型保健所数」はあるが、該当なし。

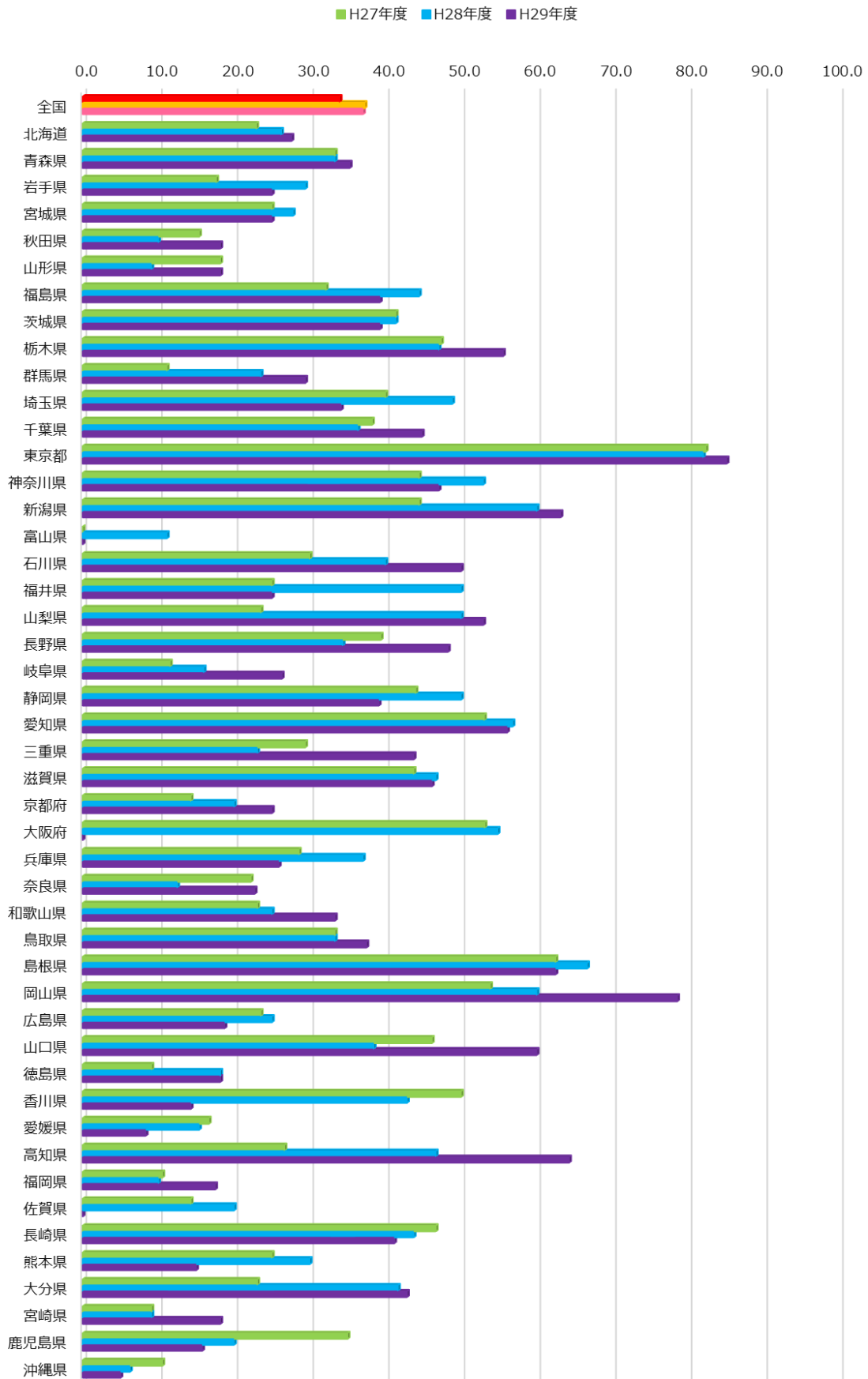
基盤課題C-7：育児不安の親のグループ活動を支援する体制がある市区町村の割合

H27-28	<p>調査項目： (8) 産後・育児期の支援状況 2) 親への支援等について ①育児不安の親のグループ活動をするのが困難である。(はい：1 いいえ：0) ②①で「はい：0」と回答した場合、次の(i)から(ii)に回答してください。 (i) 支援の必要性をアセスメントし、育児不安の親のグループ活動の対象者を把握している。(はい：1 いいえ：0) (ii) 育児不安に対する個別支援を行いつつ、何らかの形でグループミーティングを実施あるいは支援(※)している。(はい：1 いいえ：0)*/</p> <p>算出方法： (i)と(ii)のいずれにも「はい：1」と回答した市区町村数/①で「はい：0」と回答した市区町村数×100</p>
--------	--

H29	<p>調査項目： (8) 産後・育児期の支援状況 2) 親への支援等について (i) 出生数が少なく、育児不安の親のグループ活動をするのが困難である。(はい：○ いいえ：×) (ii) (i)で「はい：×」と回答した市町村のみ回答してください。 i) 支援の必要性をアセスメントし、育児不安の親のグループ活動の対象者を把握している。(はい：○ いいえ：×) ii) 育児不安に対する個別支援を行いつつ、何らかの形でグループミーティングを実施あるいは支援(※)している。(はい：○ いいえ：×)</p> <p>算出方法： i)とii)のいずれにも「はい」と回答した市区町村数/①で「はい」と回答した市区町村数×100</p>
-----	---

都道府県	H27年度				H28年度				H29年度			
	市区町村数	①「はい」と回答した市区町村数	②①「はい」かつ(i)と(ii)のいずれにも「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	①「はい」と回答した市区町村数	②①「はい」かつ(i)と(ii)のいずれにも「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	(i)で「はい」と回答した市区町村数	(ii)(i)「はい」かつ(i)と(ii)のいずれにも「はい」と回答した市区町村数	%
全国	1741	960	326	34.0	1741	923	344	37.3	1741	915	339	37.0
北海道	179	61	14	23.0	179	61	16	26.2	179	58	16	27.6
青森県	40	15	5	33.3	40	15	5	33.3	40	17	6	35.3
岩手県	33	17	3	17.6	33	17	5	29.4	33	16	4	25.0
宮城県	35	20	5	25.0	35	18	5	27.8	35	20	5	25.0
秋田県	25	13	2	15.4	25	10	1	10.0	25	11	2	18.2
山形県	35	11	2	18.2	35	11	1	9.1	35	11	2	18.2
福島県	59	28	9	32.1	59	27	12	44.4	59	28	11	39.3
茨城県	44	29	12	41.4	44	29	12	41.4	44	28	11	39.3
栃木県	25	19	9	47.4	25	17	8	47.1	25	18	10	55.6
群馬県	35	18	2	11.1	35	17	4	23.5	35	17	5	29.4
埼玉県	63	45	18	40.0	63	43	21	48.8	63	41	14	34.1
千葉県	54	34	13	38.2	54	33	12	36.4	54	29	13	44.8
東京都	62	51	42	82.4	62	50	41	82.0	62	47	40	85.1
神奈川県	33	18	8	44.4	33	17	9	52.9	33	17	8	47.1
新潟県	30	18	8	44.4	30	15	9	60.0	30	19	12	63.2
富山県	15	8	0	0.0	15	9	1	11.1	15	8	0	0.0
石川県	19	10	3	30.0	19	10	4	40.0	19	10	5	50.0
福井県	17	8	2	25.0	17	6	3	50.0	17	8	2	25.0
山梨県	27	17	4	23.5	27	16	8	50.0	27	17	9	52.9
長野県	77	33	13	39.4	77	32	11	34.4	77	29	14	48.3
岐阜県	42	26	3	11.5	42	25	4	16.0	42	19	5	26.3
静岡県	35	25	11	44.0	35	24	12	50.0	35	23	9	39.1
愛知県	54	49	26	53.1	54	44	25	56.8	54	41	23	56.1
三重県	29	17	5	29.4	29	13	3	23.1	29	16	7	43.8
滋賀県	19	16	7	43.8	19	15	7	46.7	19	13	6	46.2
京都府	26	14	2	14.3	26	15	3	20.0	26	16	4	25.0
大阪府	43	32	17	53.1	43	31	17	54.8	43	30	10	0.0
兵庫県	41	28	8	28.6	41	27	10	37.0	41	27	7	25.9
奈良県	39	18	4	22.2	39	16	2	12.5	39	22	5	22.7
和歌山県	30	13	3	23.1	30	12	3	25.0	30	12	4	33.3
鳥取県	19	9	3	33.3	19	9	3	33.3	19	8	3	37.5
島根県	19	8	5	62.5	19	9	6	66.7	19	8	5	62.5
岡山県	27	13	7	53.8	27	15	9	60.0	27	14	11	78.6
広島県	23	17	4	23.5	23	16	4	25.0	23	16	3	18.8
山口県	19	13	6	46.2	19	13	5	38.5	19	10	6	60.0
徳島県	24	11	1	9.1	24	11	2	18.2	24	11	2	18.2
香川県	17	8	4	50.0	17	7	3	42.9	17	7	1	14.3
愛媛県	20	12	2	16.7	20	13	2	15.4	20	12	1	8.3
高知県	34	15	4	26.7	34	15	7	46.7	34	14	9	64.3
福岡県	60	38	4	10.5	60	40	4	10.0	60	40	7	17.5
佐賀県	20	7	1	14.3	20	5	1	20.0	20	6	0	0.0
長崎県	21	15	7	46.7	21	16	7	43.8	21	17	7	41.2
熊本県	45	20	5	25.0	45	20	6	30.0	45	20	3	15.0
大分県	18	13	3	23.1	18	12	5	41.7	18	14	6	42.9
宮崎県	26	11	1	9.1	26	11	1	9.1	26	11	2	18.2
鹿児島県	43	20	7	35.0	43	20	4	20.0	43	19	3	15.8
沖縄県	41	19	2	10.5	41	16	1	6.3	41	20	1	5.0

基盤課題C-7：育児不安の親のグループ活動を支援する体制がある市区町村の割合



基盤課題C-8：母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上に取り組んでいる地方公共団体の割合

調査項目： (12) 母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上のための取り組み状況*/

- 1) 非常勤職員も含めて、年1回以上、専門性を高める研修を受けるための予算を確保している。(はい：1 いいえ：0)
- 2) 受けた研修内容を共有する仕組みがある、もしくは、勉強会等で深めている。(はい：1 いいえ：0)
- 3) 受けた研修内容を業務の改善に活かしている。(はい：1 いいえ：0)
- 4) 複数の市町村同士で、自主的に勉強会等を実施している。(はい：1 いいえ：0)

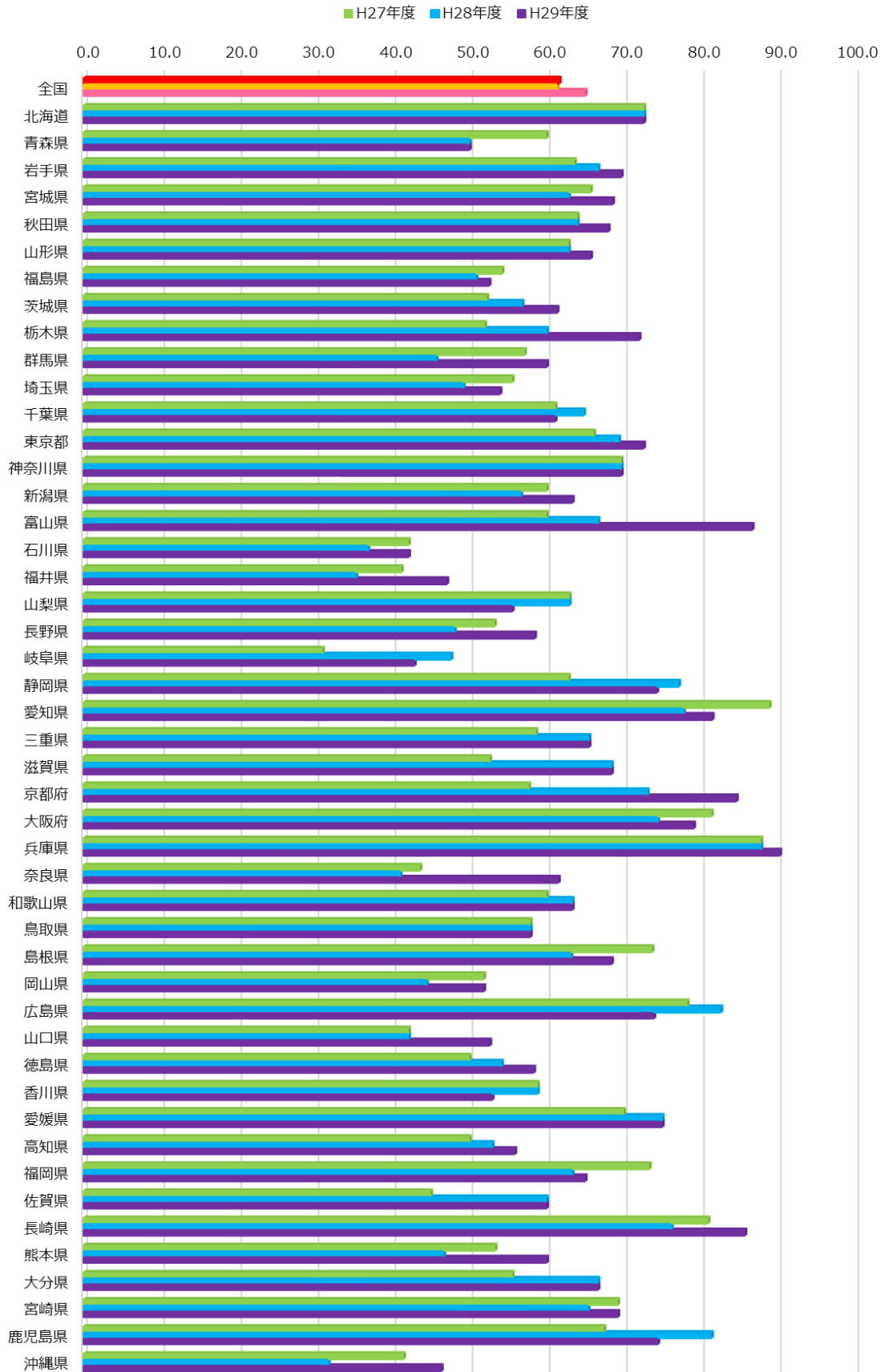
算出方法： 1)～3)の全てに「1. はい」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	1)～3)の全てに「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	1)～3)の全てに「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	1)～3)の全てに「はい」と回答した市区町村数	%
全国	1741	1073	61.6	1741	1069	61.4	1741	1132	65.0
北海道	179	130	72.6	179	130	72.6	179	130	72.6
青森県	40	24	60.0	40	20	50.0	40	20	50.0
岩手県	33	21	63.6	33	22	66.7	33	23	69.7
宮城県	35	23	65.7	35	22	62.9	35	24	68.6
秋田県	25	16	64.0	25	16	64.0	25	17	68.0
山形県	35	22	62.9	35	22	62.9	35	23	65.7
福島県	59	32	54.2	59	30	50.8	59	31	52.5
茨城県	44	23	52.3	44	25	56.8	44	27	61.4
栃木県	25	13	52.0	25	15	60.0	25	18	72.0
群馬県	35	20	57.1	35	16	45.7	35	21	60.0
埼玉県	63	35	55.6	63	31	49.2	63	34	54.0
千葉県	54	33	61.1	54	35	64.8	54	33	61.1
東京都	62	41	66.1	62	43	69.4	62	45	72.6
神奈川県	33	23	69.7	33	23	69.7	33	23	69.7
新潟県	30	18	60.0	30	17	56.7	30	19	63.3
富山県	15	9	60.0	15	10	66.7	15	13	86.7
石川県	19	8	42.1	19	7	36.8	19	8	42.1
福井県	17	7	41.2	17	6	35.3	17	8	47.1
山梨県	27	17	63.0	27	17	63.0	27	15	55.6
長野県	77	41	53.2	77	37	48.1	77	45	58.4
岐阜県	42	13	31.0	42	20	47.6	42	18	42.9
静岡県	35	22	62.9	35	27	77.1	35	26	74.3
愛知県	54	48	88.9	54	42	77.8	54	44	81.5
三重県	29	17	58.6	29	19	65.5	29	19	65.5
滋賀県	19	10	52.6	19	13	68.4	19	13	68.4
京都府	26	15	57.7	26	19	73.1	26	22	84.6
大阪府	43	35	81.4	43	32	74.4	43	34	79.1
兵庫県	41	36	87.8	41	36	87.8	41	37	90.2
奈良県	39	17	43.6	39	16	41.0	39	24	61.5
和歌山県	30	18	60.0	30	19	63.3	30	19	63.3
鳥取県	19	11	57.9	19	11	57.9	19	11	57.9
島根県	19	14	73.7	19	12	63.2	19	13	68.4
岡山県	27	14	51.9	27	12	44.4	27	14	51.9
広島県	23	18	78.3	23	19	82.6	23	17	73.9
山口県	19	8	42.1	19	8	42.1	19	10	52.6
徳島県	24	12	50.0	24	13	54.2	24	14	58.3
香川県	17	10	58.8	17	10	58.8	17	9	52.9
愛媛県	20	14	70.0	20	15	75.0	20	15	75.0
高知県	34	17	50.0	34	18	52.9	34	19	55.9
福岡県	60	44	73.3	60	38	63.3	60	39	65.0
佐賀県	20	9	45.0	20	12	60.0	20	12	60.0
長崎県	21	17	81.0	21	16	76.2	21	18	85.7
熊本県	45	24	53.3	45	21	46.7	45	27	60.0
大分県	18	10	55.6	18	12	66.7	18	12	66.7
宮崎県	26	18	69.2	26	17	65.4	26	18	69.2
鹿児島県	43	29	67.4	43	35	81.4	43	32	74.4
沖縄県	41	17	41.5	41	13	31.7	41	19	46.3

基盤課題C-8：母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上に取り組んでいる地

方公共団体の割合



基盤課題C-8：母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上に取り組んでいる地方公共団体の割合

H27・28	<p>調査項目： (8) その他 2) 母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上のために、以下の①～③の全てに取り組んでいる。 (はい：1、いいえ：0)</p> <p>①PDCAサイクルに沿った専門性の向上を目指した研究会を実施している。 ②すべての保健所が、管内の市町村に研修機会を提供している。 ③県内すべての自治体（政令市・中核市・保健所設置市・特別区を含む）を対象とした研修機会を提供している。</p> <p>算出方法： ①～③の全てに「はい：1」と回答した都道府県数/全都道府県数×100 ※設問は①～③の各々に聞いているのではなく、まとめて聞いている。</p>
--------	--

H29	<p>調査項目： (6) 母子保健分野に携わる関係者の専門性の向上のための取組状況について</p> <p>①PDCAサイクルに沿った専門性の向上を目指した研究会を実施している。(はい：○ いいえ：×) ②すべての保健所が、管内の市町村に研修機会を提供している。(はい：○ いいえ：×) ③県内すべての自治体（政令市・中核市・保健所設置市・特別区を含む）を対象とした研修機会を提供している。 (はい：○ いいえ：×)</p> <p>算出方法： ①～③のすべてに「はい」と回答した都道府県数/全都道府県数×100</p>
-----	--

	H27年度	H28年度	H29年度
都道府県	「はい」と回答した都道府県	「はい」と回答した都道府県	「はい」と回答した都道府県
全国	32	32	28
北海道	1	1	1
青森県	1	1	0
岩手県	1	1	1
宮城県	0	0	1
秋田県	0	0	0
山形県	1	1	0
福島県	1	0	0
茨城県	1	1	1
栃木県	1	1	1
群馬県	0	0	0
埼玉県	1	1	1
千葉県	1	0	0
東京都	1	1	1
神奈川県	0	1	1
新潟県	1	1	1
富山県	1	1	1
石川県	1	1	1
福井県	0	0	0
山梨県	1	1	0
長野県	1	1	1
岐阜県	1	1	1
静岡県	1	1	1
愛知県	1	1	1
三重県	0	0	1
滋賀県	0	1	0
京都府	1	1	0
大阪府	1	1	0
兵庫県	1	0	1
奈良県	1	1	1
和歌山県	1	0	0
鳥取県	1	1	0
島根県	1	0	1
岡山県	1	1	1
広島県	1	0	0
山口県	0	0	1
徳島県	0	1	1
香川県	0	0	0
愛媛県	0	1	1
高知県	1	1	1
福岡県	0	1	1
佐賀県	1	1	1
長崎県	1	0	0
熊本県	0	1	0
大分県	1	1	1
宮崎県	0	1	0
鹿児島県	1	1	1
沖縄県	0	0	0
	68.1	68.1	59.6

基盤課題C-参考3：事故防止対策を実施している市区町村の割合

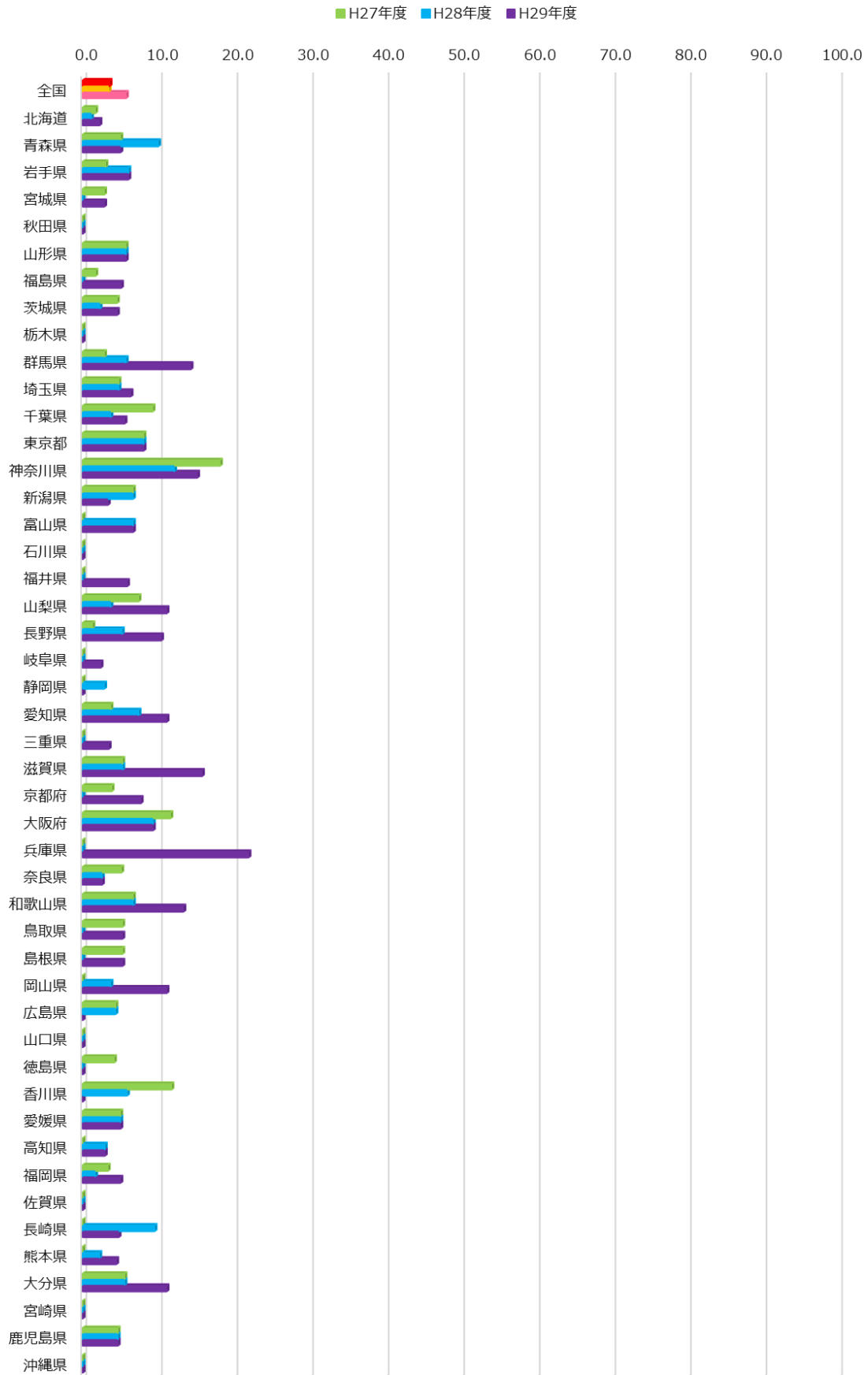
調査項目：（7）子どもの事故予防対策の実施状況

- ① パンフレットの配布、健診会場のパネル展示・ビデオ放映などにより啓発している。
- ② 事故防止のための安全チェックリストを使用した普及啓発活動を行っている。
- ③ 地域住民を広く対象とした健康教育を実施している。
- ④ 子どもの親を対象とした健康教育を実施している。
- ⑤ 地域の子どもの事故発生状況を定期的に把握している。
- ⑥ 部局を超えて、子どもの事故予防対策の視点で街づくりを検討し協議する場がある。
- ⑦ その他の事故防止対策
- ⑧ 特に取り組みはしていない。

算出方法： 選択肢②と③の取組を両方行っている市区町村数/全市区町村数×100

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	選択肢②と③の取組を両方行っている市区町村数	%	市区町村数	選択肢②と③の取組を両方行っている市区町村数	%	市区町村数	選択肢②と③の取組を両方行っている市区町村数	%
全国	1741	62	3.6	1741	60	3.4	1741	100	5.7
北海道	179	3	1.7	179	2	1.1	179	4	2.2
青森県	40	2	5.0	40	4	10.0	40	2	5.0
岩手県	33	1	3.0	33	2	6.1	33	2	6.1
宮城県	35	1	2.9	35	0	0.0	35	1	2.9
秋田県	25	0	0.0	25	0	0.0	25	0	0.0
山形県	35	2	5.7	35	2	5.7	35	2	5.7
福島県	59	1	1.7	59	0	0.0	59	3	5.1
茨城県	44	2	4.5	44	1	2.3	44	2	4.5
栃木県	25	0	0.0	25	0	0.0	25	0	0.0
群馬県	35	1	2.9	35	2	5.7	35	5	14.3
埼玉県	63	3	4.8	63	3	4.8	63	4	6.3
千葉県	54	5	9.3	54	2	3.7	54	3	5.6
東京都	62	5	8.1	62	5	8.1	62	5	8.1
神奈川県	33	6	18.2	33	4	12.1	33	5	15.2
新潟県	30	2	6.7	30	2	6.7	30	1	3.3
富山県	15	0	0.0	15	1	6.7	15	1	6.7
石川県	19	0	0.0	19	0	0.0	19	0	0.0
福井県	17	0	0.0	17	0	0.0	17	1	5.9
山梨県	27	2	7.4	27	1	3.7	27	3	11.1
長野県	77	1	1.3	77	4	5.2	77	8	10.4
岐阜県	42	0	0.0	42	0	0.0	42	1	2.4
静岡県	35	0	0.0	35	1	2.9	35	0	0.0
愛知県	54	2	3.7	54	4	7.4	54	6	11.1
三重県	29	0	0.0	29	0	0.0	29	1	3.4
滋賀県	19	1	5.3	19	1	5.3	19	3	15.8
京都府	26	1	3.8	26	0	0.0	26	2	7.7
大阪府	43	5	11.6	43	4	9.3	43	4	9.3
兵庫県	41	0	0.0	41	0	0.0	41	9	22.0
奈良県	39	2	5.1	39	1	2.6	39	1	2.6
和歌山県	30	2	6.7	30	2	6.7	30	4	13.3
鳥取県	19	1	5.3	19	0	0.0	19	1	5.3
島根県	19	1	5.3	19	0	0.0	19	1	5.3
岡山県	27	0	0.0	27	1	3.7	27	3	11.1
広島県	23	1	4.3	23	1	4.3	23	0	0.0
山口県	19	0	0.0	19	0	0.0	19	0	0.0
徳島県	24	1	4.2	24	0	0.0	24	0	0.0
香川県	17	2	11.8	17	1	5.9	17	0	0.0
愛媛県	20	1	5.0	20	1	5.0	20	1	5.0
高知県	34	0	0.0	34	1	2.9	34	1	2.9
福岡県	60	2	3.3	60	1	1.7	60	3	5.0
佐賀県	20	0	0.0	20	0	0.0	20	0	0.0
長崎県	21	0	0.0	21	2	9.5	21	1	4.8
熊本県	45	0	0.0	45	1	2.2	45	2	4.4
大分県	18	1	5.6	18	1	5.6	18	2	11.1
宮崎県	26	0	0.0	26	0	0.0	26	0	0.0
鹿児島県	43	2	4.7	43	2	4.7	43	2	4.7
沖縄県	41	0	0.0	41	0	0.0	41	0	0.0

基盤課題C-参考3：事故防止対策を実施している市区町村の割合



重点課題①-5：発達障害をはじめとする育てにくさを感じる親への早期支援体制がある市区町村の割合

調査項目：（8）産後・育児期の支援状況

④育てにくさを感じる親への早期支援体制

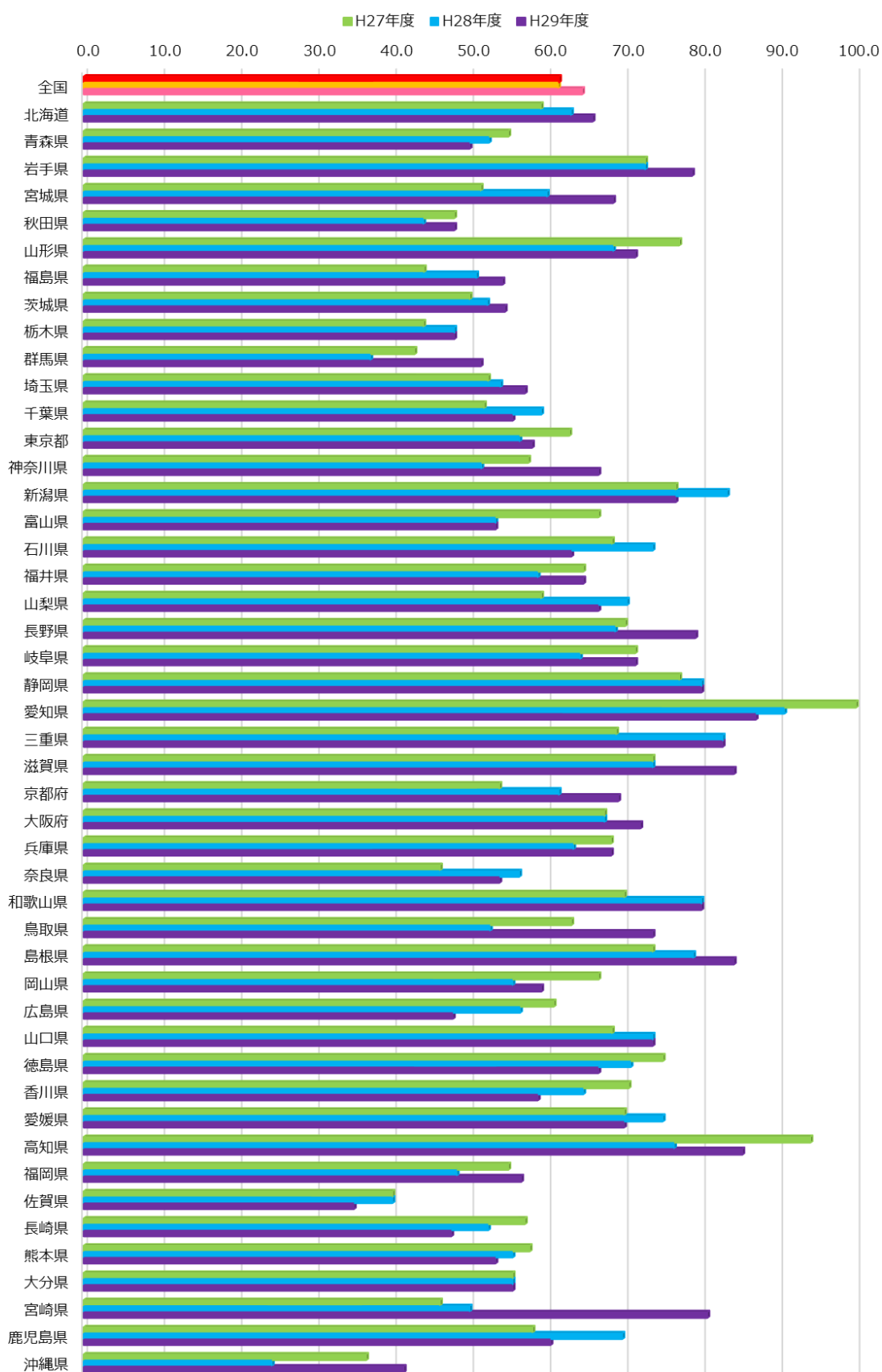
- （i）育てにくさを感じている親が、利用できる社会資源がある。（1. はい、2. いいえ）
- （ii）発達支援に関して保健センターや保育所等の関係機関が個別事例の情報交換する会議が定期的に開かれている。（1. はい、2. いいえ）
- （iii）育てにくさに寄り添う支援を実施するためのマニュアル（※）がある。→（1. はい 2. いいえ）*/
- （iv）医療、保健、福祉、教育が連携して支援状況を評価している。→（1. はい 2. いいえ）*/

算出方法：（i）かつ（ii）～（iv）のいずれかに「はい：1」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	①かつ②～④の いずれかに「はい」と回答した 市区町村数	%	市区町村数	①かつ②～④ のいずれかに 「はい」と回答し た市区町村数	%	市区町村数	①かつ②～④の いずれかに「はい」と回答した 市区町村数	%
全国	1741	1072	61.6	1741	1070	61.5	1741	1124	64.6
北海道	179	106	59.2	179	113	63.1	179	118	65.9
青森県	40	22	55.0	40	21	52.5	40	20	50.0
岩手県	33	24	72.7	33	24	72.7	33	26	78.8
宮城県	35	18	51.4	35	21	60.0	35	24	68.6
秋田県	25	12	48.0	25	11	44.0	25	12	48.0
山形県	35	27	77.1	35	24	68.6	35	25	71.4
福島県	59	26	44.1	59	30	50.8	59	32	54.2
茨城県	44	22	50.0	44	23	52.3	44	24	54.5
栃木県	25	11	44.0	25	12	48.0	25	12	48.0
群馬県	35	15	42.9	35	13	37.1	35	18	51.4
埼玉県	63	33	52.4	63	34	54.0	63	36	57.1
千葉県	54	28	51.9	54	32	59.3	54	30	55.6
東京都	62	39	62.9	62	35	56.5	62	36	58.1
神奈川県	33	19	57.6	33	17	51.5	33	22	66.7
新潟県	30	23	76.7	30	25	83.3	30	23	76.7
富山県	15	10	66.7	15	8	53.3	15	8	53.3
石川県	19	13	68.4	19	14	73.7	19	12	63.2
福井県	17	11	64.7	17	10	58.8	17	11	64.7
山梨県	27	16	59.3	27	19	70.4	27	18	66.7
長野県	77	54	70.1	77	53	68.8	77	61	79.2
岐阜県	42	30	71.4	42	27	64.3	42	30	71.4
静岡県	35	27	77.1	35	28	80.0	35	28	80.0
愛知県	54	54	100.0	54	49	90.7	54	47	87.0
三重県	29	20	69.0	29	24	82.8	29	24	82.8
滋賀県	19	14	73.7	19	14	73.7	19	16	84.2
京都府	26	14	53.8	26	16	61.5	26	18	69.2
大阪府	43	29	67.4	43	29	67.4	43	31	72.1
兵庫県	41	28	68.3	41	26	63.4	41	28	68.3
奈良県	39	18	46.2	39	22	56.4	39	21	53.8
和歌山県	30	21	70.0	30	24	80.0	30	24	80.0
鳥取県	19	12	63.2	19	10	52.6	19	14	73.7
島根県	19	14	73.7	19	15	78.9	19	16	84.2
岡山県	27	18	66.7	27	15	55.6	27	16	59.3
広島県	23	14	60.9	23	13	56.5	23	11	47.8
山口県	19	13	68.4	19	14	73.7	19	14	73.7
徳島県	24	18	75.0	24	17	70.8	24	16	66.7
香川県	17	12	70.6	17	11	64.7	17	10	58.8
愛媛県	20	14	70.0	20	15	75.0	20	14	70.0
高知県	34	32	94.1	34	26	76.5	34	29	85.3
福岡県	60	33	55.0	60	29	48.3	60	34	56.7
佐賀県	20	8	40.0	20	8	40.0	20	7	35.0
長崎県	21	12	57.1	21	11	52.4	21	10	47.6
熊本県	45	26	57.8	45	25	55.6	45	24	53.3
大分県	18	10	55.6	18	10	55.6	18	10	55.6
宮崎県	26	12	46.2	26	13	50.0	26	21	80.8
鹿児島県	43	25	58.1	43	30	69.8	43	26	60.5
沖縄県	41	15	36.6	41	10	24.4	41	17	41.5

重点課題①-5：発達障害をはじめとする育てにくさを感じる親への早期支援体制がある市区町村の割合



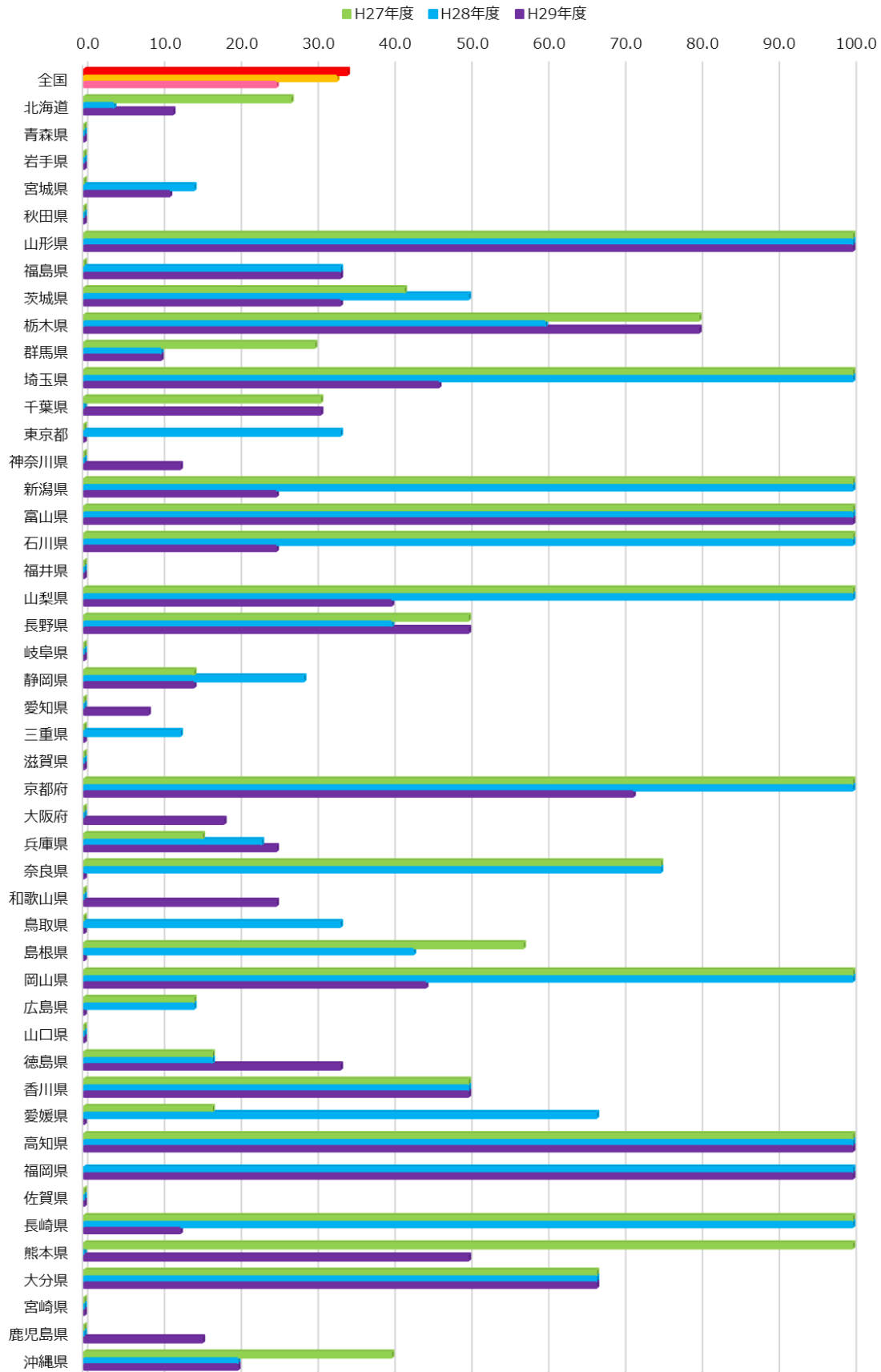
重点課題①-5：市町村における発達障害をはじめとする育てにくさを感じる親への早期支援体制整備への支援をしている県型保健所の割合

H27・28	調査項目： （５）発達障害をはじめとする育てにくさを感じる親への早期支援体制について 以下の①～③の全ての取組を行っている県型保健所数 ①広域的な立場で、専門医療機関や療育機関等と市町村間の情報共有するためのネットワークを作っている。 ②市町村の早期支援体制の評価と見直しに助言や技術的支援を行っている。 ③市町村向けの研修会において、育てにくさに寄り添う支援に関する内容が含まれている。
	算出方法： ①～③のすべてに「はい：1」と回答した県型保健所数/全県型保健所数×100 ※設問は①～③の各々に聞いているのではなく、まとめて個所数を聞いている。

H29	調査項目： （３）発達障害をはじめとする育てにくさを感じる親への早期支援体制について ①広域的な立場で、専門医療機関や療育機関等と市町村間の情報共有するためのネットワークを作っている。（はい：○ いいえ：×） ②市町村の早期支援体制の評価と見直しに助言や技術的支援を行っている。（はい：○ いいえ：×） ③市町村向けの研修会において、育てにくさに寄り添う支援に関する内容が含まれている。（はい：○ いいえ：×）
	算出方法： ①～③のすべてに「はい」と回答した県型保健所数/全県型保健所数×100

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	県型保健所数	「はい」と回答した 県型保健所数	%	県型保健所数	「はい」と回答した 県型保健所数	%	県型保健所数	①～③のすべてに 「はい」と回答した 県型保健所数	%
全国	371	127	34.2	368	121	32.9	376	94	25.0
北海道	26	7	26.9	26	1	3.8	26	3	11.5
青森県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
岩手県	9	0	0.0	9	0	0.0	9	0	0.0
宮城県	7	0	0.0	7	1	14.3	9	1	11.1
秋田県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
山形県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	4	100.0
福島県	6	0	0.0	6	2	33.3	6	2	33.3
茨城県	12	5	41.7	12	6	50.0	12	4	33.3
栃木県	5	4	80.0	5	3	60.0	5	4	80.0
群馬県	10	3	30.0	10	1	10.0	10	1	10.0
埼玉県	13	13	100.0	13	13	100.0	13	6	46.2
千葉県	13	4	30.8	13	0	0.0	13	4	30.8
東京都	6	0	0.0	6	2	33.3	6	0	0.0
神奈川県	5	0	0.0	5	0	0.0	8	1	12.5
新潟県	12	12	100.0	12	12	100.0	12	3	25.0
富山県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	4	100.0
石川県	4	4	100.0	4	4	100.0	4	1	25.0
福井県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
山梨県	4	4	100.0	4	4	100.0	5	2	40.0
長野県	10	5	50.0	10	4	40.0	10	5	50.0
岐阜県	7	0	0.0	7	0	0.0	7	0	0.0
静岡県	7	1	14.3	7	2	28.6	7	1	14.3
愛知県	12	0	0.0	12	0	0.0	12	1	8.3
三重県	8	0	0.0	8	1	12.5	8	0	0.0
滋賀県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
京都府	7	7	100.0	7	7	100.0	7	5	71.4
大阪府	12	0	0.0	12	0	0.0	11	2	18.2
兵庫県	13	2	15.4	13	3	23.1	12	3	25.0
奈良県	4	3	75.0	4	3	75.0	3	0	0.0
和歌山県	7	0	0.0	7	0	0.0	8	2	25.0
鳥取県	3	0	0.0	3	1	33.3	3	0	0.0
島根県	7	4	57.1	7	3	42.9	7	0	0.0
岡山県	5	5	100.0	5	5	100.0	9	4	44.4
広島県	7	1	14.3	7	1	14.3	7	0	0.0
山口県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
徳島県	6	1	16.7	6	1	16.7	6	2	33.3
香川県	4	2	50.0	4	2	50.0	4	2	50.0
愛媛県	6	1	16.7	6	4	66.7	6	0	0.0
高知県	5	5	100.0	5	5	100.0	5	5	100.0
福岡県	9			9	9	100.0	9	9	100.0
佐賀県	5	0	0.0	5	0	0.0	5	0	0.0
長崎県	8	8	100.0	8	8	100.0	8	1	12.5
熊本県	10	10	100.0	10	0	0.0	10	5	50.0
大分県	9	6	66.7	6	4	66.7	6	4	66.7
宮崎県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
鹿児島県	13	0	0.0	13	0	0.0	13	2	15.4
沖縄県	5	2	40.0	5	1	20.0	5	1	20.0

重点課題①-5：市町村における発達障害をはじめとする育てにくさを感じる親への早期支援体制
整備への支援をしている県型保健所の割合



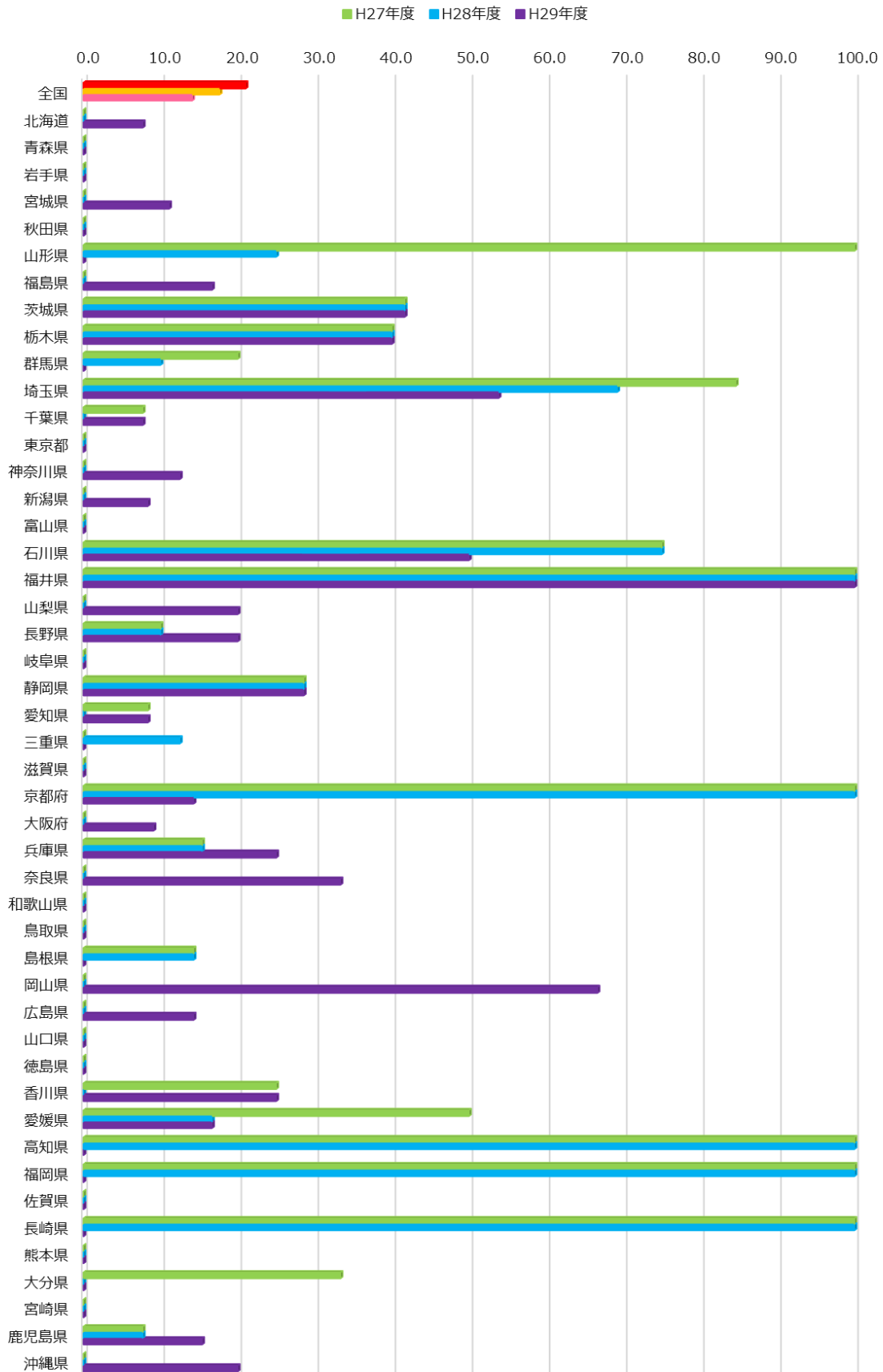
重点課題②-9：特定妊婦、要支援家庭、要保護家庭等支援の必要な親に対して、グループ活動等による支援（市町村への支援も含む）をする体制がある県型保健所の割合

H27-28	調査項目：	(7) 妊娠期からの虐待防止対策について
	算出方法：	1) 特定妊婦、要支援家庭、要保護家庭等支援の必要な親に対して、グループ活動等による支援をしている県型保健所数 「はい：1」と回答した県型保健所数/全県型保健所数×100 ※「はい」「いいえ」と聞いていわず、個所数を聞いているのでその値を使用。

H29	調査項目：	(5) 妊娠期からの虐待防止対策について
	算出方法：	1) 特定妊婦、要支援家庭、要保護家庭等支援の必要な親に対して、グループ活動等による支援をしているか。(はい：○ いいえ：×) 「はい」と回答した県型保健所数/全県型保健所数×100

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	県型保健所数	「はい」と回答した 県型保健所数	%	県型保健所数	「はい」と回答した 県型保健所数	%	県型保健所数	「はい」と回答した 県型保健所数	%
全国	371	78	21.0	368	65	17.7	376	53	14.1
北海道	26	0	0.0	26	0	0.0	26	2	7.7
青森県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
岩手県	9	0	0.0	9	0	0.0	9	0	0.0
宮城県	7	0	0.0	7	0	0.0	9	1	11.1
秋田県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
山形県	4	4	100.0	4	1	25.0	4	0	0.0
福島県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	1	16.7
茨城県	12	5	41.7	12	5	41.7	12	5	41.7
栃木県	5	2	40.0	5	2	40.0	5	2	40.0
群馬県	10	2	20.0	10	1	10.0	10	0	0.0
埼玉県	13	11	84.6	13	9	69.2	13	7	53.8
千葉県	13	1	7.7	13	0	0.0	13	1	7.7
東京都	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
神奈川県	5	0	0.0	5	0	0.0	8	1	12.5
新潟県	12	0	0.0	12	0	0.0	12	1	8.3
富山県	4	0	0.0	4	0	0.0	4	0	0.0
石川県	4	3	75.0	4	3	75.0	4	2	50.0
福井県	6	6	100.0	6	6	100.0	6	6	100.0
山梨県	4	0	0.0	4	0	0.0	5	1	20.0
長野県	10	1	10.0	10	1	10.0	10	2	20.0
岐阜県	7	0	0.0	7	0	0.0	7	0	0.0
静岡県	7	2	28.6	7	2	28.6	7	2	28.6
愛知県	12	1	8.3	12	0	0.0	12	1	8.3
三重県	8	0	0.0	8	1	12.5	8	0	0.0
滋賀県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
京都府	7	7	100.0	7	7	100.0	7	1	14.3
大阪府	12	0	0.0	12	0	0.0	11	1	9.1
兵庫県	13	2	15.4	13	2	15.4	12	3	25.0
奈良県	4	0	0.0	4	0	0.0	3	1	33.3
和歌山県	7	0	0.0	7	0	0.0	8	0	0.0
鳥取県	3	0	0.0	3	0	0.0	3	0	0.0
島根県	7	1	14.3	7	1	14.3	7	0	0.0
岡山県	5	0	0.0	5	0	0.0	9	6	66.7
広島県	7	0	0.0	7	0	0.0	7	1	14.3
山口県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
徳島県	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
香川県	4	1	25.0	4	0	0.0	4	1	25.0
愛媛県	6	3	50.0	6	1	16.7	6	1	16.7
高知県	5	5	100.0	5	5	100.0	5	0	0.0
福岡県	9	9	100.0	9	9	100.0	9	0	0.0
佐賀県	5	0	0.0	5	0	0.0	5	0	0.0
長崎県	8	8	100.0	8	8	100.0	8	0	0.0
熊本県	10	0	0.0	10	0	0.0	10	0	0.0
大分県	9	3	33.3	6	0	0.0	6	0	0.0
宮崎県	8	0	0.0	8	0	0.0	8	0	0.0
鹿児島県	13	1	7.7	13	1	7.7	13	2	15.4
沖縄県	5	0	0.0	5	0	0.0	5	1	20.0

重点課題②-9：特定妊婦、要支援家庭、要保護家庭等支援の必要な親に対して、グループ活動等による支援（市町村への支援も含む）をする体制がある県型保健所の割合



重点課題②-11：関係団体の協力を得て、児童虐待に関する広報・啓発活動を実施している地方公共団体の割合
調査項目：（11）妊娠期からの虐待防止対策の実施状況（※1）

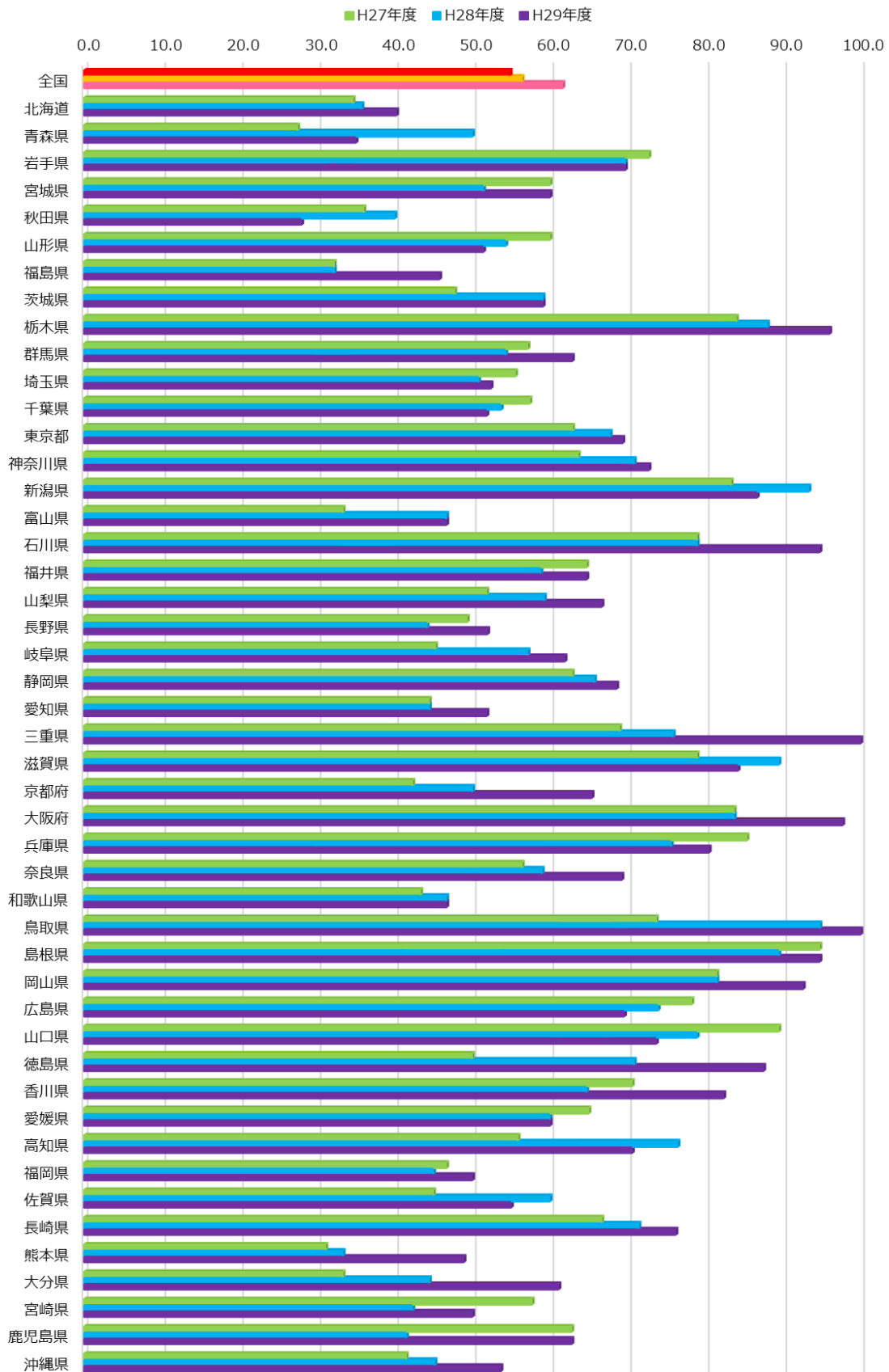
7）関係団体の協力を得て、児童虐待に関する広報・啓発活動を実施している。（はい：1 いいえ：0）

算出方法：「はい：1」と回答した市区町村数/全市区町村数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

都道府県	H27年度			H28年度			H29年度		
	市区町村数	「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	「はい」と回答した市区町村数	%	市区町村数	「はい」と回答した市区町村数	%
全国	1741	955	54.9	1741	982	56.4	1741	1073	61.6
北海道	179	62	34.6	179	64	35.8	179	72	40.2
青森県	40	11	27.5	40	20	50.0	40	14	35.0
岩手県	33	24	72.7	33	23	69.7	33	23	69.7
宮城県	35	21	60.0	35	18	51.4	35	21	60.0
秋田県	25	9	36.0	25	10	40.0	25	7	28.0
山形県	35	21	60.0	35	19	54.3	35	18	51.4
福島県	59	19	32.2	59	19	32.2	59	27	45.8
茨城県	44	21	47.7	44	26	59.1	44	26	59.1
栃木県	25	21	84.0	25	22	88.0	25	24	96.0
群馬県	35	20	57.1	35	19	54.3	35	22	62.9
埼玉県	63	35	55.6	63	32	50.8	63	33	52.4
千葉県	54	31	57.4	54	29	53.7	54	28	51.9
東京都	62	39	62.9	62	42	67.7	62	43	69.4
神奈川県	33	21	63.6	33	22	70.8	33	24	72.7
新潟県	30	25	83.3	30	26	93.3	30	26	86.7
富山県	15	5	33.3	15	7	46.7	15	7	46.7
石川県	19	15	78.9	19	15	78.9	19	18	94.7
福井県	17	11	64.7	17	10	58.8	17	11	64.7
山梨県	27	14	51.9	27	16	59.3	27	18	66.7
長野県	77	38	49.4	77	34	44.2	77	40	51.9
岐阜県	42	19	45.2	42	24	57.1	42	26	61.9
静岡県	35	22	62.9	35	25	65.7	35	24	68.6
愛知県	54	24	44.4	54	24	44.4	54	28	51.9
三重県	29	20	69.0	29	22	75.9	29	29	100.0
滋賀県	19	15	78.9	19	17	89.5	19	16	84.2
京都府	26	11	42.3	26	13	50.0	26	17	65.4
大阪府	43	36	83.7	43	36	83.7	43	42	97.7
兵庫県	41	35	85.4	41	31	75.6	41	33	80.5
奈良県	39	22	56.4	39	23	59.0	39	27	69.2
和歌山県	30	13	43.3	30	14	46.7	30	14	46.7
鳥取県	19	14	73.7	19	18	94.7	19	19	100.0
島根県	19	18	94.7	19	17	89.5	19	18	94.7
岡山県	27	22	81.5	27	22	81.5	27	25	92.6
広島県	23	18	78.3	23	18	73.9	23	16	69.6
山口県	19	17	89.5	19	15	78.9	19	14	73.7
徳島県	24	12	50.0	24	17	70.8	24	21	87.5
香川県	17	12	70.6	17	11	64.7	17	14	82.4
愛媛県	20	13	65.0	20	12	60.0	20	12	60.0
高知県	34	19	55.9	34	26	76.5	34	24	70.6
福岡県	60	28	46.7	60	27	45.0	60	30	50.0
佐賀県	20	9	45.0	20	12	60.0	20	11	55.0
長崎県	21	14	66.7	21	15	71.4	21	16	76.2
熊本県	45	14	31.1	45	15	33.3	45	22	48.9
大分県	18	6	33.3	18	8	44.4	18	11	61.1
宮崎県	26	15	57.7	26	11	42.3	26	13	50.0
鹿児島県	43	27	62.8	43	22	41.5	43	27	62.8
沖縄県	41	17	41.5	41	14	45.2	41	22	53.7

重点課題②-11：関係団体の協力を得て、児童虐待に関する広報・啓発活動を実施している地方公共団体の割合



重点課題②-11：関係団体の協力を得て、児童虐待に関する広報・啓発活動を実施している地方公共団体の割合（参考）

調査項目：（7）妊娠からの虐待防止対策について

2）関係団体の協力を得て、児童虐待に関する広報・啓発活動を実施している。（はい：1 いいえ：0）

算出方法：「はい：1」と回答した都道府県数/全都道府県数×100

※平成29年度は「はい：○ いいえ：×」

	H27年度	H28年度	H29年度
都道府県	「はい」と回答した 都道府県	「はい」と回答した 都道府県	「はい」と回答した 都道府県
全国	42	39	40
北海道	1	1	1
青森県	1	1	0
岩手県	1	1	1
宮城県	1	1	0
秋田県	1	1	0
山形県	1	1	1
福島県	1	0	0
茨城県	1	1	1
栃木県	1	1	1
群馬県	1	1	1
埼玉県	1	1	1
千葉県	1	1	1
東京都	1	1	1
神奈川県	0	0	1
新潟県	1	1	1
富山県	1	1	1
石川県	1	1	1
福井県	1	1	1
山梨県	1	1	1
長野県	1	1	1
岐阜県	0	1	1
静岡県	1	1	1
愛知県	1	1	1
三重県	1	1	1
滋賀県	1	1	1
京都府	1	1	1
大阪府	1	1	1
兵庫県	1	0	0
奈良県	1	1	0
和歌山県	1	1	1
鳥取県	1	1	1
島根県	1	1	1
岡山県	1	1	1
広島県	1	1	1
山口県	0	0	1
徳島県	1	0	1
香川県	1	1	1
愛媛県	0	0	1
高知県	1	1	1
福岡県	1	1	1
佐賀県	1	1	1
長崎県	1	1	1
熊本県	1	1	1
大分県	1	1	1
宮崎県	1	0	1
鹿児島県	1	1	1
沖縄県	0	0	0
	89.4	83.0	85.1